



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. gruodžio 11 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas *Nanu-Nana Joachim Hoepp / VRDT – Vincci Hoteles (NAMMU)*

(Byla T-498/13)

„Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas NAMMU — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų įrodymas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 57 straipsnio 2 ir 3 dalys ir Reglamento (EB) Nr. 2868/95 22 taisyklės 2–4 dalys“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas — Prašymo nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 57 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 22, 23, 45 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo kompetencija — Faktinių aplinkybių peržiūrėjimas atsižvelgiant į pirmą kartą jame pateiktus įrodymus — Neįtraukimas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnis) (žr. 36 punktą)*

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2013 m. birželio 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 611/2012-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Nanu-Nana Joachim Hoepp GmbH & Co. KG* ir *Vincci Hoteles SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Nanu-Nana Joachim Hoepp GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.