



Teismo praktikos rinkinys

2015 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

Cactus / VRDT – Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(Byla T-24/13)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ paraiška — Ankstesni Bendrijos žodinis prekių ženklas CACTUS ir vaizdinis prekių ženklas „Cactus“ — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 dalis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 ir 2 dalys“

- 1. Bendrijos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Protesto procedūra — Tik nurodytų pagrindų ir pateiktų prašymų nagrinėjimas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis) (žr. 23 punktą)*
- 2. Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Apeliacinei tarybai paduota apeliacija dėl VRDT padalinio pirmojoje instancijoje priimto sprendimo — Funkcinis šių dviejų instancijų tęstinumas — Apeliacijos nagrinėjimas Apeliacinėje taryboje — Apimtis (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis) (žr. 24 punktą)*
- 3. Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka — Aiškinimas atsižvelgiant į Reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalių „ratio legis“ (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 44 punktą)*
- 4. Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Prekių ženklo naudojimas forma, kurios elementai skiriasi, tačiau nedaro įtakos jo skiriamajam požymiui (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies a punktas ir 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 46, 47 punktus)*
- 5. Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 49, 50 punktus)*

6. *Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Vertinimo kriterijai — Konkrečių ir objektyvių įrodymų reikalavimas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 51 punktą)*
7. *Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Tarybos nustatytas terminas — Papildomų įrodymų pateikimas pasibaigus terminui, tačiau paaiškėjus naujiems faktams — Leistinumai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys, 76 straipsnio 2 dalis; Komisijos reglamento 1 straipsnio 22 taisyklės 2 dalis) (žr. 76–81 punktus)*

Dalykas

Ieškinyš dėl 2012 m. spalio 19 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo, (byla R 2005/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Cactus SA* ir Isabel Del Rio Rodríguez.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. spalio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2005/2011-2) rezoliucinės dalies 1 punktą, kiek juo atmestas protestas motyvuojant tuo, kad „mažmeninės prekybos natūraliais augalais ir gėlėmis, sėklomis; šviežiais vaisiais ir daržovėmis“ paslaugoms, priklausančioms 35 klasei, netaikomi ankstesni prekių ženklai.
2. Panaikinti minėto 2012 m. spalio 19 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo rezoliucinės dalies 2 punktą, kiek juo panaikinta Protestų skyriaus sprendimo dalis, kuria patenkintas protestas dėl „natūralių gėlių ir augalų; sėklų“, 31 klasei priklausančių prekių, ir šio sprendimo rezoliucinės dalies 1 punktą, kuriuo atmestas protestas dėl šių prekių.
3. Atmesti likusią ieškinio dalį.
4. *Cactus SA* padengia trečdalį bylos šalių Bendrajame Teisme patirtų išlaidų. VRDT padengia du trečdalius šių išlaidų.