

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. lapkričio 22 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 64/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Chrysal International BV* ir *Chrysamed Vertrieb GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.*
2. *Priteisti iš Chrysamed Vertrieb GmbH bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 98, 2012 3 31.

2014 m. vasario 3 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Imax/VRDT – Himax Technologies (IMAX)*

(Byla T-198/13) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 142/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Imax Corporation* (Misisoga, Kanada), atstovaujama advokato *V. von Bomhard* ir solisitoriaus *K. Hughes*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama *L. Rampini*

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalys: *Himax Technologies, Inc.* (Hsinhua, Taivanas)

Dalykas

Ieškiny s dėl 2013 m. sausio 23 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 740/2012-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Himax Technologies, Inc.* ir *Imax Corporation*.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.*
2. *Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. sausio 27 d. pareikštas ieškiny s byloje *BR IP Holder/VRDT – Greyleg Investments (HOKEY POKEY)*

(Byla T-62/14)

(2014/C 142/46)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: *BR IP Holder LLC* (Kantonas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato *F. Traub* ir solisitoriaus *C. Rohsler*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)