

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), iš pradžių atstovaujama A. Pohlmann, vėliau – S. Hanne

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Lidl Stiftung & Co. KG (Nekarzulmas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Marx ir M. Schaeffer

Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. kovo 24 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 770/2009-1), susijusio su protesto procedūra tarp Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG ir Lidl Stiftung & Co. KG.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui (VRDT) ir Lidl Stiftung & Co. KG bylinėjimosi išlaidos, kurias šios patyrė nagrinėjant bylas Bendrajame Teisme ir Teisingumo Teisme.

⁽¹⁾ OL C 221, 2010 8 14.

2015 m. lapkričio 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Komisija/D'Agostino

(Byla T-670/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Priešpriešinis apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Sutartininkas — Sprendimas nepratęsti sutarties — Rūpestingumo pareiga — Pareigūnų tarnybos nuostatų 12a straipsnio 2 dalies pažeidimas — Pareiga motyvuoti — Bylos medžiagos iškraipymas)

(2016/C 016/34)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama J. Currall ir G. Gattinara, po to G. Gattinara

Kita proceso šalis: Luigi D'Agostino, atstovaujamas advokato M.-A. Lucas

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2013 m. spalio 23 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo D'Agostino/Komisija (F-93/12, Rink. VT, EU:F:2013:155) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2013 m. spalio 23 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimą D'Agostino/Komisija (F-93/12), kiek šis teismas netinkamai vykdė rūpestingumo pareigą.

2. Atmesti likusią pagrindinio apeliacinio skundo dalį.
3. Panaikinti Sprendimą D'Agostino/Komisija, kiek Tarnautojų teismas nenusprendė dėl antrojo pagrindo pirmos dalies ir ją išskraipė.
4. Atmesti likusią priešpriešinio apeliacinio skundo dalį.
5. Grąžinti bylą Tarnautojų teismui.
6. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

(¹) OL C 78, 2014 3 15.

2015 m. lapkričio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Graikija/Komisija

(Byla T-107/14) (¹)

(EŽŪOGF — Garantijų skyrius — EŽŪGF ir EŽŪFKP — Nefinansuojamos išlaidos — Reglamentas (EB) Nr. 1782/2003 — Teisių į bendrąją išmoką schema — Nacionalinis rezervas — Sutarties sudarymo kriterijai — Rizika fondui — Kompleksinė parama)

(2016/C 016/35)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, iš pradžių atstovaujama I. Chalkias, E. Leftheriotou ir A. Vasilopoulou, vėliau – M. Kanellopoulos, E. Leftheriotou ir A. Vasilopoulou

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Rossi ir D. Triantafyllou

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. gruodžio 12 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2013/763/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 38, p. 81), kiek jis susijęs su Graikijos Respublika.

Rezoliucinė dalis

1. 2013 m. gruodžio 12 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2013/763/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) panaikinamas tiek, kiek juo Graikijos Respublikai taikoma fiksuoto dydžio korekcija, susijusi su teisių į nacionalinį rezervą suteikimu ir kiek Europos Komisija Graikijos Respublikai taikė finansinę korekciją už 2008 m., susijusią su kompleksine parama.