

**2017 m. vasario 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Minority SafePac – one million signatures for diversity in Europe*/Komisija**

(Byla T-646/13) <sup>(1)</sup>

**(Institucinė teisė — Europos piliečių iniciatyva — Tautinių ir kalbinių mažumų apsauga bei kultūrinės ir kalbinės įvairovės Sąjungoje stiprinimas — Atsisakymas registruoti — Komisijos teisėkūros įgaliojimų akivaizdus nebuvimas — Pareiga motyvuoti — Reglamento (ES) Nr. 211/2011 4 straipsnio 2 dalies b punktas ir 3 dalis)**

(2017/C 086/31)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovas: Bürgerausschuss für die Bürgerinitiative Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe, iš pradžių atstovaujamas advokatų E. Johansson, J. Lund ir C. Lund, vėliau – advokatų E. Johansson ir T. Hieber

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama H. Krämer

Ieškovo pusėje į bylą įstojusi šalis: Vengrija, atstovaujama M. Fehér, A. Pálfy ir G. Szima

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Slovakijos Respublika, atstovaujama B. Ricziová, ir Rumunija, atstovaujama R. Radu, R. Hațieganu, D. Bulancea ir A. Wellman

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2013 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą C(2013) 5969 final atmeti prašymą įregistruoti pasiūlytą Europos piliečių iniciatyvą „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe“.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2013 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą C(2013) 5969 final atmeti prašymą įregistruoti pasiūlytą Europos piliečių iniciatyvą „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe“.
2. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Bürgerausschuss für die Bürgerinitiative Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe patirtos bylinėjimosi išlaidos.
3. Vengrija, Slovakijos Respublika ir Rumunija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 112, 2014 4 14.

**2017 m. vasario 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Kessel medintim/EUIPO – Janssen-Cilag (Premeno)***

(Byla T-509/15) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Premeno“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „Pramino“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Sprendimas, priimtas po to, kai Bendrasis Teismas panaikino ankstesnį sprendimą — Teisė būti išklaustytam — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)**

(2017/C 086/32)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Kessel medintim GmbH (Merfeldenas-Valdorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Jacob ir U. Staudenmaier