

Atsakovės: Europos Komisija, atstovaujama L. Di Paolo ir K. Talabér-Ritz, ir Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), iš pradžių atstovaujama M. Heikkilä, A. Iber, E. Bigi, E. Maurage ir J.-P. Trnka, vėliau – M. Heikkilä, E. Bigi, E. Maurage ir J.-P. Trnka, padedamų advokato C. Garcia Molyneux

Dalykas

Pirma, pagal SESV 263 straipsnį grindžiamas prašymas panaikinti kelis Komisijos ar ECHA aktus, antra, prašymas priteisti iš ECHA grąžinti nepagrįstai surinktas lėšas ir, trečia, SESV 268 straipsniu grindžiamas prašymas atlyginti ieškovei tariamai patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina, kiek jis pareikštas Europos Komisijai.
2. Atmesti ieškinį kaip iš dalies nepriimtina ir iš dalies nepagrįsta, kiek jis pareikštas Europos cheminių medžiagų agentūrai (ECHA).
3. Priteisti iš Leone La Ferla SpA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 291, 2013 10 5.

2016 m. rugsėjo 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Lundbeck/Komisija

(Byla T-472/13) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Karteliai — Antidepresantų, kurių sudėtyje yra farmacinės veikliosios medžiagos citalopramo, rinka — Konkurencijos apribojimo dėl tikslo sąvoka — Potenciali konkurencija — Generiniai vaistai — Įėjimo į rinką kliūtys dėl egzistuojančių patentų — Patentų savininko ir generinių vaistų įmonių tarpusavio susitarimai — SESV 101 straipsnio 1 ir 3 dalys — Teisės ir vertinimo klaidos — Pareiga motyvuoti — Teisė į gynybą — Teisinis saugumas — Baudos)

(2016/C 402/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: H. Lundbeck A/S (Valbiu, Danija) ir Lundbeck Ltd (Milton Keinsas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos QC R. Subiotto ir advokato T. Kuhn

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama J. Bourke, F. Castilla Contreras, B. Mongin, T. Vecchi ir C. Vollrath, vėliau F. Castilla Contreras, B. Mongin, T. Vecchi, C. Vollrath ir T. Christoforou

Ieškovių pusėje į bylą įstojusi šalis: European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) (Ženeva, Šveicarija), atstovaujama baristerio F. Carlin ir solisitoriaus M. Healy

Dalykas

Prašymas iš dalies panaikinti 2013 m. birželio 19 d. Komisijos sprendimą C(2013) 3803 final dėl procedūros pagal [SESV] 101 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla AT/39226 – Lundbeck) ir prašymas sumažinti ieškovėms tuo sprendimu skirtą baudą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. *H. Lundbeck A/S ir Lundbeck Ltd padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*
3. *European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2016 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Marchi Industriale/ECHA*

(Byla T-620/13) ⁽¹⁾

(REACH — Medžiagos registracijos mokesčiai — Labai mažoms, mažoms ir vidutinėms įmonėms taikomas mokesčio sumažinimas — Pateiktoje informacijoje padaryta klaida dėl įmonės dydžio — Rekomendacija 2003/361/EB — Sprendimas, kuriuo nustatomas administravimo mokesčiai — Įmonės dydžio nustatymas — ECHA įgaliojimai — Pareiga motyvuoti)

(2016/C 402/28)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Marchi Industriale SpA* (Florencija, Italija), atstovaujama advokatų M. Baldassarri ir F. Donati

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), iš pradžių atstovaujama M. Heikkilä, A. Iber, E. Bigi, J.-P. Trnka ir E. Maurage, vėliau – M. Heikkilä, E. Bigi, J.-P. Trnka ir E. Maurage, padedamų advokato C. Garcia Molyneux

Dalykas

Pirma, pagal SESV 263 straipsnį grindžiamas prašymas panaikinti 2013 m. rugsėjo 15 d. ECHA sprendimą SME (2013) 3747, kuriame nustatyta, kad ieškovė netenkina vidutinėms įmonėms numatyto mokesčio sumažinimo taikymo sąlygų ir jai nustatytas administravimo mokesčiai, antra, pagal SESV 263 straipsnį grindžiamas prašymas panaikinti sąskaitas faktūras, kurias ECHA išrašė po Sprendimo SME(2013) 3747 priėmimo.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Priteisti iš Marchi Industriale SpA bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 24, 2014 1 25.

2016 m. rugsėjo 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *ENAC/INEA*

(Byla T-695/13) ⁽¹⁾

(Finansinė parama — Bendrojo intereso projektai transeuropinio transporto ir energijos tinklų srityse — Bergamo-Orio al Serio oro uosto intermodalinės plėtros studijos atlikimas — Galutinės finansinės paramos sumos nustatymas — Nefinansuotinos išlaidos — Teisės klaida — Pareiga motyvuoti)

(2016/C 402/29)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC) (Roma, Italija), atstovaujama *avvocati dello Stato* G. Palmieri ir P. Garofoli