

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. spalio 11 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1845/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Bodegas Muga, SL* ir *Aroa Bodegas, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Aroa Bodegas, SL* padengia savo ir *Vidaus rinkos derinimo tarnybos* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. *Bodegas Muga, SL* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 38, 2013 2 9.

2014 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *El Corte Inglés/VRDT – Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)*

(Byla T-127/13) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PRO OUTDOOR paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „OUTDOOR garden barbecue camping“ — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ginčo Apeliacinėje taryboje dalykas — Reglamento Nr. 207/2009 60 straipsnis ir 64 straipsnio 1 dalis)

(2014/C 380/11)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *El Corte Inglés, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Seijo Veigueta ir J. L. Rivas Zurdo

Atsakovė: *Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* (Hamburgas, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. gruodžio 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1900/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* ir *El Corte Inglés, SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. gruodžio 11 d. *Vidaus rinkos derinimo tarnybos* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1900/2011-2), susijusį su protesto procedūra tarp *Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* ir *El Corte Inglés, SA*, tiek, kiek Apeliacinė taryba nepriėmė sprendimo dėl *El Corte Inglés, SA* reikalavimo, susijusio su galimybe supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, kiek tai susiję su kitomis nei „duomenų apdorojimo įrenginiai ir kompiuteriai“ 9 klasės prekėmis.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. VRDT ir *El Corte Inglés, SA* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 129, 2013 5 4.