

3. Ispanijos Karalystė, Greenpeace-España, Hidroeléctrica del Cantábrico SA, E.ON Generación, SL, Comunidad Autónoma de Castilla y León ir Federación Nacional de Empresarios de Minas de Carbón (Carbunión) padengia kiekviena savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 80, 2011 3 12.

2014 m. gruodžio 2 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Italija/Komisija

(Byla T-661/11) (¹)

(EŽŪOGF — Garantijų skyrius — EŽŪGF ir EŽŪFKP — Nefinansuojamos išlaidos — Pieno produktai — Asignuotos įplaukos — Pagrindiniai patikrinimai — Vėlavimas — Fiksuoto dydžio finansinė korekcija — Teisinis pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 1605/2002 53 straipsnis — Pasikartojimas)

(2015/C 026/29)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmieri, padedamos *avvocati dello Stato* G. Aiello ir P. Grasso

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Rossi ir D. Nardi

Dalykas

Prašymas panaikinti 2011 m. spalio 14 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2011/689/EB dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 270, p. 33) tiek, kiek juo Italijos Respublikai nurodoma atlikti fiksuoto dydžio, t. y. 70 912 382 EUR, finansinę korekciją dėl pažeidimų atliekant pieno kvotų patikrinimus Italijos Abrucų, Lacijaus, Markės, Apulijos, Sardinijos, Kalabrijos, Friulio-Venecijos Džulijos ir Aostos slėnio regionuose už 2004–2005, 2005–2006 ir 2006–2007 ūkinius metus.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Italijos Respublika padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 49, 2012 2 18.

2014 m. gruodžio 2 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Boehringer Ingelheim Pharma/VRDT – Nepentes Pharma (Momarid)

(Byla T-75/13) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Momarid“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas LONARID — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Atitinkama visuomenė — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2015/C 026/30)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Boehringer Ingelheim Pharma* (Ingelheimas, Vokietija), iš pradžių atstovaujama advokatų V. von Bomhard ir D. Slopek, vėliau – V. von Bomhard

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Nepentes Pharma sp. z o.o.* (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokatų C. Bercial Arias, K. Dimidjian-Lecompte ir C. Casalonga

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. lapkričio 28 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2292/2011-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG* ir *Nepentes S.A.*

Rezoliucinė dalis

- 1) Panaikinti 2012 m. lapkričio 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2292/2011-4) tiek, kiek jis susijęs su „farmacijoje naudojamais cheminiais preparatais“.
- 2) Atmesti likusią ieškinio dalį.
- 3) Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 101, 2013 4 6.

2014 m. gruodžio 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Max Mara Fashion Group/VRDT – Mackays Stores (M&Co.)*

(Byla T-272/13) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „M&Co.“ paraiška — Ankstesni vaizdiniai nacionalinis ir Bendrijos prekių ženklai „MAX&Co.“ — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „MAX&CO.“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2015/C 026/31)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Max Mara Fashion Group Srl* (Turinas, Italija), atstovaujama advokato F. Terrano

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Mackays Stores Ltd* (Renfru, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitorių A. Gould, K. Passmore, baristerio J. Baldwin ir QC M. Howe

Dalykas

Ieškinys dėl 2013 m. kovo 7 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1199/2012-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Max Mara Fashion Group Srl* ir *Mackays Stores Ltd.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Max Mara Fashion Group Srl* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 207, 2013 7 20.