



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. liepos 15 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis

Zoo Sport / VRDT

(Byla C-675/13 P)

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Juodos ir baltos spalvų vaizdinis prekių ženklo „zoo sport“ — Žodinių ir vaizdinių Bendrijos prekių ženklų, kuriuose yra žodiniai elementai ZOOT ir SPORTS ZOOT SPORTS, savininko protestas — Dalinis atsisakymas registruoti“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Paprastas pagrindų ir argumentų, pateiktų Bendrajame Teisme, pakartojimas — Teisės klaidos, kuria remiamasi, nenurodymas — Nepriimtinumai (SESV 256 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 168 straipsnio 1 dalies d punktas ir 169 straipsnio 2 dalis) (žr. 17 punktą)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas — Nepriimtumas — Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (SESV 256 straipsnio pirma pastraipa; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 21 ir 22 punktus)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Zoo Sport Ltd* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.