



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. rugsėjo 4 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis

Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones / VRDT

(Byla C-509/13 P)¹

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — Vaizdinio mėlynos ir geltonos spalvų Bendrijos prekių ženklo, kuriame yra žodinis elementas METRO, paraiška — Vaizdinio spalvoto Bendrijos prekių ženklo, kuriame yra žodinis elementas GRUPOMETROPOLIS, savininko protestas — Protesto atmetimas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 37 ir 42 punktus)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas — Teisingumo Teismo atliekama įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (SESV 256 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 38 punktą)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones SL* bylinėjimosi išlaidas.

¹ — OL C 336, 2013 11 16.