

3. Ar tai, kad viešajame kelyje važiuoti autobusų juosta per jos apribojimų galiojimo valandas leidžiama *Black Cabs* taksi, tačiau neleidžiama minitaksi, pagal SESV 107 straipsnio 1 dalį gali paveikti valstybių narių tarpusavio prekybą esant tokioms aplinkybėms, kai nagrinėjamas kelias yra centriname Londone ir valstybių narių piliečiams nedraudžiama nuosavybės teise turėti ar vairuoti nei *Black Cabs* taksi, nei minitaksi?

2013 m. spalio 1 d. Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Ministerio de Defensa, Navantia SA prieš Concello de Ferrol

(Byla C-522/13)

(2013/C 367/44)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjos: Ministerio de Defensa, Navantia SA

Atsakovė: Concello de Ferrol

Prejudicinis klausimas

Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 107 straipsniui neprieštaruoja NAVANTIA, SL suteiktas atleidimas nuo nekilnojamojo turto mokesčio ir ar SESV 107 straipsniui neprieštaruoja tai, kad valstybė narė (Ispanija) neapmokestina jai priklausančio žemės sklypo (nekilnojamojo turto, kurio kadastro Nr. 2825201QA5422N0001YG), perleisto privačiai valstybinio kapitalo įmonei (NAVANTIA, SL), kuriuo naudojamosi pastaroji tiekia prekes ir teikia paslaugas, galinčias būti valstybių narių tarpusavio prekybos dalyku?

2013 m. spalio 3 d. Amtsgericht Karlsruhe (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Eycke Braun prieš Land Baden-Württemberg

(Byla C-524/13)

(2013/C 367/45)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Karlsruhe

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Eycke Braun

Atsakovė: Land Baden-Württemberg

Prejudicinis klausimas

Ar 1969 m. liepos 17 d. Tarybos direktyvą 69/335/EEB ⁽¹⁾ dėl netiesioginių mokesčių, taikomų kapitalui pritraukti, su pakeitimais, padarytais 1985 m. birželio 10 d. Tarybos direktyva 85/303/EEB ⁽²⁾, reikia aiškinti taip, kad rinkliava, kurią valstybės tarnyboje dirbantis notaras paima už teisinio sandorio, kurio dalykas — kapitalo bendrovės pertvarkymas į kitos formos kapitalo bendrovę, patvirtinimą notariškai, yra mokesčiai, kaip jie suprantami pagal šią direktyvą, net jei po pertvarkymo perimančiosios arba teisinę formą pakeitusios bendrovės kapitalas nepadidėja?

⁽¹⁾ OL L 249, p. 25; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 11.

⁽²⁾ 1985 m. birželio 10 d. Tarybos direktyva 85/303/EEB, iš dalies keičianti Direktyvą 69/335/EEB dėl netiesioginių mokesčių taikomų kapitalui pritraukti (OL L 156, p. 23; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 122)

2013 m. spalio 8 d. Tribunal administratif de Strasbourg (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Geoffrey Léger prieš Ministre des affaires sociales et de la santé, Établissement français du sang

(Byla C-528/13)

(2013/C 367/46)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal administratif de Strasbourg

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Geoffrey Léger

Atsakovai: Ministre des affaires sociales et de la santé, Établissement français du sang

Prejudicinis klausimas

Ar, atsižvelgiant į Direktyvos 2004/33/EB ⁽¹⁾ III priedą, aplinkybė, kad vyras turi lytinių santykių su kitu vyru, savaime yra seksualinis elgesys, dėl kurio kyla rizika užsikrėsti sunkia infekcine liga, kurią gali būti užkrečiama per kraują, ir kuriuo pateisinamas nuolatinis kraujo donorystės draudimas asmenims,

kurių seksualinis elgesys buvo toks, ar tiesiog gali būti, atsižvelgiant į konkretaus atvejo aplinkybes, seksualinis elgesys, dėl kurio kyla rizika užsikrėsti sunkia infekcine liga, kuria gali būti užkrečiama per kraują, ir kuriuo pateisinamas laikinas kraujo donorystės atidėjimas nustatytam laikotarpiui po rizikingo elgesio pabaigos?

(¹) 2004 m. kovo 22 d. Komisijos direktyva 2004/33/EB, įgyvendinanti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/98/EB dėl tam tikrų kraujo ir kraujo komponentų techninių reikalavimų (OL L 91, p. 25; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 8 t., p. 272).

2013 m. spalio 17 d. Cour constitutionnelle (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Mohamed M'Bodj prieš Conseil des ministres

(Byla C-542/13)

(2013/C 367/47)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour constitutionnelle

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Mohamed M'Bodj

Atsakovė: Conseil des ministres (Belgijos valstybė)

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyvos 2004/83/EB dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo pabėgėliams ar asmenims, kuriems reikalinga tarptautinė apsauga, jų statuso ir suteikiamos apsaugos pobūdžio būtinausių standartų (¹) 2 straipsnio e ir f punktai, 15, 18, 28 ir 29 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad ne tik asmeniui, kuriam jo prašymu nepriklausoma valstybės narės valdžios institucija suteikė papildomos apsaugos statusą, turi būti suteikta galimybė pasinaudoti šios direktyvos 28 ir 29 straipsniuose numatytais socialine apsauga ir sveikatos priežiūros paslaugomis, bet ir užsieniečiui, kuriam leidimą gyventi šios valstybės narės teritorijoje suteikė valstybės narės administracinės valdžios institucija ir kuris serga liga, keliančia realų pavojų jo gyvybei ar sveikatai arba realią grėsmę patirti nežmonišką ar žeminantį elgesį, kai jo kilmės šalyje ar šalyje, kurioje jis gyvena, neegzistuoja joks adekvatus gydymas.
2. Jeigu į pirmąjį klausimą reikėtų atsakyti, kad jame apibūdintų abiejų kategorijų asmenims turi būti suteikta galimybė pasinaudoti nurodytomis socialine apsauga ir sveikatos priežiūros paslaugomis, ar tos pačios direktyvos 20 straipsnio 3 dalis, 28 straipsnio 2 dalis ir 29 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinamos taip, kad valstybėms narėms nustatyta pareiga atsižvelgti į specifinę pažeidžiamų asmenų, kaip antai neįgalųjų, padėtį reiškia, kad šiems turi būti skiriamos 1987 m. vasario 27 d. Įstatyme dėl išmokų neįgaliesiems asmenims numatytos išmokos atsižvelgiant į tai, kad socialinė parama dėl neįgalumo gali būti suteikta remiantis 1976 m. liepos 8 d. Organiniu įstatymu dėl socialinės paskirties visuomeninių centrų.

(¹) OL L 304, p. 12; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 7 t., p. 96.