

— Bendrasis Teismas pažeidė teisinio tikrumo principą ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnį.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1)

⁽²⁾ 1996 m. vasario 5 d. Komisijos Reglamentas (EB) Nr. 216/96 nustatantis Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklai ir dizainas) Apeliacinių tarybų darbo tvarką (OL L 28, p. 11; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 221)

2013 m. rugsėjo 19 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Boston Scientific Medizintechnik GmbH prieš AOK Sachsen-Anhalt

(Byla C-503/13)

(2013/C 352/14)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Boston Scientific Medizintechnik GmbH*

Kita kasacinio proceso šalis: *AOK Sachsen-Anhalt*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo ⁽¹⁾ 6 straipsnio 1 dalis aiškintina taip, kad gaminys — į žmogaus kūną implantuotas medicinos produktas (šiuo atveju — širdies stimulatorius) — laikomas turinčiu trūkumų jau tuomet, kai tos pačios gaminių grupės prietaisams būdinga gerokai didesnė veikimo sutrikimo rizika, tačiau konkrečiu atveju implantuoto prietaiso trūkumų nebuvo nustatyta?

Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai:

2. Ar gaminio eksplantavimo ir kito širdies stimulatoriaus implantavimo operacijos išlaidos yra asmens sužalojimu

padaryta žala, kaip ji suprantama pagal Direktyvos 85/374/EEB 1 straipsnį ir 9 straipsnio pirmo sakinio a punktą?

⁽¹⁾ OL L 210, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 1 t., p. 257.

2013 m. rugsėjo 19 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Boston Scientific Medizintechnik GmbH prieš Betriebskrankenkasse RWE

(Byla C-504/13)

(2013/C 352/15)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Boston Scientific Medizintechnik GmbH*

Kita kasacinio proceso šalis: *Betriebskrankenkasse RWE*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo ⁽¹⁾ 6 straipsnio 1 dalis aiškintina taip, kad gaminys — į žmogaus kūną implantuotas medicinos produktas (šiuo atveju — implantuojamasis kardioverteris defibriliatorius, toliau — IKD) — laikomas turinčiu trūkumų jau tuomet, kai daugelyje tos pačios serijos prietaisų pasireiškia veikimo klaida, tačiau konkrečiu atveju implantuoto prietaiso trūkumų nebuvo nustatyta?

Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai:

2. Ar gaminio eksplantavimo ir kito IKD implantavimo operacijos išlaidos yra asmens sužalojimu padaryta žala, kaip ji suprantama pagal Direktyvos 85/374/EEB 1 straipsnį ir 9 straipsnio pirmo sakinio a punktą?

⁽¹⁾ OL L 210, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 1 t., p. 257.