

šio turto naudojimą, situacija gali būti laikoma tiekimu už atlygį pagal Direktyvos 2006/[112]/EB ⁽¹⁾ 16 straipsnį arba, tam tikru atveju, prekių tiekimu už atlygį pagal Direktyvos 2006/[112]/EB 18 straipsnį ?

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

2013 m. rugpjūčio 6 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Sarah Nagy prieš Marcel Nagy

(Byla C-442/13)

(2013/C 325/23)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberster Gerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Sarah Nagy

Atsakovas: Marcel Nagy

Prejudiciniai klausimai

1. Ar laikytina, kad „tarp tų pačių šalių“ vyksta du procesai, kaip tai suprantama pagal 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 2009/4 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje ⁽¹⁾ 12 straipsnį, jei vienoje byloje vaikas prašo priteisti iš tėvo jam išlaikymą atgaline data ir einamąjį išlaikymą, o tėvas santuokos nutraukimo byloje prašo nustatyti, kokia vaiko išlaikymo prievolė jam tenka ir kiek jis turi mokėti motinai po santuokos nutraukimo?
2. Jeigu atsakymas į šį klausimą būtų teigiamas: Ar tuo atveju, jei vienoje byloje išlaikymo kreditorius prašo priteisti jam einamąjį išlaikymą, o kitoje byloje išlaikymo skolininkas prašo nustatyti jo prievolę mokėti lėšas einamajam išlaikymui nuo vėlesnio laiko momento, laikytina, kad nuo vėlesnio laiko momento procesai vyksta „tuo pačiu pagrindu“, kaip tai suprantama pagal reglamento 12 straipsnį?

⁽¹⁾ OL L 7, 2009 1 10, p. 1.

2013 m. rugpjūčio 7 d. Tribunalul Braşov (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Imre Solyom, Luiza Solyom prieš Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

(Byla C-444/13)

(2013/C 325/24)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul Braşov

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjos: Imre Solyom, Luiza Solyom

Atsakovė: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Braşov

Prejudiciniai klausimai

Ar tuo atveju, kai pirkimo — pardavimo sutarties šalys nustato galutinę ir neatsaukiamą kainą, o vėliau mokesčių institucija nusprendžia pardavimo sandorį apmokestinti dėl pardavėjo perkvalifikavimo apmokestinamuoju asmeniu, Tarybos direktyvos 2006/112/EB ⁽¹⁾ 73 ir 78 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad atitinkamas pridėtinės vertės mokestis turi būti laikomas įtrauktu į kainą ar pridėtu prie kainos? Kitaip tariant, kokia yra tokio tiekimo apmokestinamoji vertė?

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1)

2013 m. rugpjūčio 12 d. Landesgericht Salzburg (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Germanwings GmbH prieš Ronny Henning

(Byla C-452/13)

(2013/C 325/25)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landesgericht Salzburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Germanwings GmbH

Atsakovas: Ronny Henning