

2013 m. liepos 11 d. *Stichting Corporate Europe Observatory* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. birželio 7 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-93/11, *Stichting Corporate Europe Observatory prieš Europos Komisiją*

(Byla C-399/13 P)

(2013/C 274/21)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Stichting Corporate Europe Observatory*, atstovaujama solisitoriaus S. Crosby

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, Vokietijos Federacinė Respublika

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- patenkinti apeliacinį skundą, panaikinti 2013 m. birželio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimą ir pripažinti negaliojančiu 2010 m. gruodžio 6 d. Komisijos sprendimą;
- nurodyti Komisijai atlyginti apeliantės patirtas bylinėjimosi išlaidas, susijusias su šiuo apeliaciniu skundu ir ieškiniu dėl panaikinimo Bendrajame Teisme.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantė teigia, kad Bendrasis Teismas padarė tris teisės klaidas.

- 1) Teisės klaida nusprendus, kad Prekybos generalinio direktorato Galimybės susipažinti su dokumentais vadovu nebuvo siekiama sukelti poveikį už institucijos ribų.
- 2) Teisės klaida neatsižvelgus į prielaidą, kad dokumentai buvo skirti susipažinti dideliame žmonių skaičiui.
- 3) Teisės klaida nusprendus, kad nagrinėjamos aplinkybėmis slaptumas nebuvo implicitiškai panaikintas.

2013 m. liepos 16 d. *Amtsgericht Düsseldorf* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Sophia Marie Nicole Sanders, atstovaujama Marianne Sanders, prieš David Verhaegen*

(Byla C-400/13)

(2013/C 274/22)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Sophia Marie Nicole Sanders, atstovaujama Marianne Sanders*

Atsakovas: David Verhaegen

Prejudicinis klausimas

Ar 2011 m. gegužės 23 d. *Gesetz zur Geltendmachung von Unterhaltsansprüchen im Verkehr mit ausländischen Staaten* (*Auslandsunterhaltsgesetz*) Įstatymo dėl išlaikymo išmokų išieškojimo užsienio valstybėse, toliau — AUG) (BGBl I, p. 898) 28 straipsnio 1 dalis prieštarauja 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 4/2009⁽¹⁾ 3 straipsnio a ir b punktams?

⁽¹⁾ 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 4/2009 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje (OL L 7, p. 1).

2013 m. liepos 16 d. *Anotato Dikastirio Kyprou* (Kipras) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *CYPRA LIMITED prieš Kipro Respubliką*

(Byla C-402/13)

(2013/C 274/23)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Anotato Dikastirio Kyprou

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė ir apeliantė: CYPRA LIMITED

Atsakovė ir kita proceso šalis: Kipro Respublika