

2013 m. birželio 7 d. Curtea de Apel Alba Iulia (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Claudiu Roșu prieš Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu — Activitatea de Inspecție Fiscală

(Byla C-312/13)

(2013/C 226/11)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Curtea de Apel Alba Iulia

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: Claudiu Roșu

Kita proceso šalis: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu — Activitatea de Inspecție Fiscală

Prejudicinis klausimas

Ar tuo atveju, kai pardavėjo statusas pakeičiamas į PVM mokėtojo statusą, o sutarties šalių nustatytas atlygis už nekilnojamojo turto tiekimą (tiekimą kainą) neapima jokios nuorodos į PVM, Tarybos direktyvos 2006/112/EB⁽¹⁾ 73 ir 78 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad apmokestinamoji vertė reiškia:

a) šalių nustatytą atlygį už turto tiekimą (turto tiekimą kainą) atėmus PVM, ar

b) šalių sutartą atlygį už turto tiekimą (turto tiekimą kainą)?

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

2013 m. birželio 7 d. Curtea de Apel Alba Iulia (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu — Activitatea de Inspecție Fiscală prieš Cătălin Ienciu

(Byla C-313/13)

(2013/C 226/12)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Curtea de Apel Alba Iulia

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu — Activitatea de Inspecție Fiscală

Kita proceso šalis: Cătălin Ienciu

Prejudicinis klausimas

Ar tuo atveju, kai pardavėjo statusas pakeičiamas į PVM mokėtojo statusą, o sutarties šalių nustatytas atlygis už nekilnojamojo turto tiekimą (tiekimą kainą) neapima jokios nuorodos į PVM, Tarybos direktyvos 2006/112/EB⁽¹⁾ 73 ir 78 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad apmokestinamoji vertė reiškia:

a) šalių nustatytą atlygį už turto tiekimą (turto tiekimą kainą) atėmus PVM, ar

b) šalių sutartą atlygį už turto tiekimą (turto tiekimą kainą)?

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

2013 m. birželio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Parlamentas prieš Europos Sąjungos Tarybą

(Byla C-317/13)

(2013/C 226/13)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Europos Parlamentas, atstovaujama F. Drexler, A. Caiola ir M. Pencheva

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2013 m. kovo 7 d. Tarybos sprendimą 2013/129/ES dėl 4-metilamfetamino kontrolės priemonių⁽¹⁾.

— Palikti galioti Tarybos sprendimo 2013/129/ES padarinius tol, kol jis bus pakeistas nauju tinkama forma priimtu sprendimu.

— Priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.