

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2013 m. gegužės 21 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Portugalijos Respubliką

(Byla C-277/13)

(2013/C 233/02)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Guerra e Andrade ir F. W. Bulst

Atsakovė: Portugalijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Komisija Teisingumo Teismo prašo:

1. Pripažinti, kad nesiėmusi reikiamų priemonių organizuoti teikėjų, įgaliotų teikti antžemines paslaugas, orlaivio stovėjimo vietoje teikiamas paslaugas bei krovinių ir pašto tvarkymo paslaugas Lisabonos, Porto ir Faro oro uostuose atrankos procedūrą pagal Direktyvos 96/67/EB⁽¹⁾ 11 straipsnį, Portugalijos Respublika neįvykdė išipareigojimų pagal 1996 m. spalio 15 d. Tarybos direktyvos 96/67/EB dėl patekimo į Bendrijos oro uostuose teikiamų antžeminių paslaugų rinką 11 straipsnį.
2. Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Neatvėrusi savo antžeminių paslaugų rinkos teikėjams, Portugalijos valstybė pažeidė Europos Sąjungos teisę.

Apribojusi antžeminių paslaugų teikėjų, įgaliotų teikti antžemines paslaugas, orlaivio stovėjimo vietoje teikiamas paslaugas bei krovinių ir pašto tvarkymo paslaugas, skaičių, Portugalijos valstybė turėjo organizuoti atrankos procedūrą pagal Direktyvos 96/67/EB 11 straipsnį. Be to, ši procedūra turėjo būti organizuojama prieš tai pasikonsultavus su Oro

uosto naudotojų komitetu. Remiantis Direktyvos 96/67/EB 11 straipsnio 1 dalies d punktu, teikėjai turi būti atrenkami ne ilgesniam kaip septynerių metų laikotarpiui.

⁽¹⁾ OL L 272, p. 36; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 2 t., p. 496.

2013 m. birželio 5 d. Società Italiana Calzature SpA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. balandžio 9 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-336/11 Società Italiana Calzature SpA prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

(Byla C-308/13 P)

(2013/C 233/03)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Società Italiana Calzature SpA, atstovaujama advokatų A. Rapisardi ir C. Ginevra

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), VICINI SpA

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti sprendimą Nr. 564397, Europos Sąjungos Bendrojo Teismo priimtą 2013 m. balandžio 9 d. byloje T-336/11, apie kurį pranešta tą pačią dieną, patenkinti Società Italiana Calzature SpA (toliau — SIC) ieškinyje pirmosios instancijos teismui pateiktus reikalavimus, panaikinti 2011 m. balandžio 8 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje Nr. R0634/2010-2 ir, remiantis 2010 m. kovo 5 d. Protestų skyriaus sprendimu dėl protesto Nr. B 1 350 711, konstatuoti ir pripažinti, kad turi būti atsakyta įregistruoti VICINI Bendrijos prekių ženklą Nr. 6513386, nes jis nėra naujas, kadangi panašus į ankstesnį žodinių prekių ženklą „ZANOTTI“, kuris įregistruotas kaip Bendrijos prekių ženklas Nr. 244 277 ir Italijos prekių ženklas Nr. 452 869, kurių savininkė yra SIC, ir dėl to gali būti su juo supainiotas.

— Priteiti iš VRDT visas bylinėjimosi išlaidas ir mokesčius abejuose instancijose.

— Priteisti iš VICINI S.p.A. sumokėti SIC bylinėjimosi išlaidas, patirtas ankstesnėse procedūrose Protestų skyriuje ir Apeliacinėje taryboje.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrojo Teismo sprendimo motyvai yra nepakankami ir prieštaraujantys. Vizualinio vaizdinio elemento pranašumo, palyginti su prašomo įregistruoti prekių ženklo žodiniu elementu, ir prie žodžio „ZANOTTI“ pridėtų žodžių „Giuseppe“ ir „Design“ nepakanka tam, kad būtų atmesta galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, atsižvelgiant į nagrinėjamų elementų būdingus požymius ir ypač į tai, kad jie neturi skiriamųjų požymių.

Bendrasis Teismas padarė klaidą, nes nustatė, kad žodis „ZANOTTI“, kuris yra prašomo įregistruoti prekių ženklo žodinis elementas, neturi savarankiško skiriamojo požymio, ir todėl taip pat dėl šio aspekto atmetama galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

2013 m. birželio 5 d. Società Italiana Calzature SpA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. balandžio 9 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-337/11 Società Italiana Calzature SpA prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

(Byla C-309/13 P)

(2013/C 233/04)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Società Italiana Calzature SpA, atstovaujama advokatų A. Rapisardi ir C. Ginevra

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), VICINI SpA

Apeliantės reikalavimai

— Panaikinti sprendimą Nr. 564400, Europos Sąjungos Bendrojo Teismo priimtą 2013 m. balandžio 9 d. byloje T-337/11, apie kurią pranešta tą pačią dieną, patenkinti Società Italiana Calzature SpA (toliau — SIC) ieškinyje pirmosios instancijos teismui pateiktus reikalavimus, panaikinti 2011 m. balandžio 8 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje Nr. R 918/2010-2 ir konstatuoti ir pripažinti, kad turi būti atsisakyta įregistruoti VICINI Bendrijos prekių ženklą Nr. 4337754, nes jis nėra naujas, kadangi panašus į ankstesnį žodinį prekių ženklą „ZANOTTI“, kuris įregistruotas kaip Bendrijos prekių ženklas Nr. 244 277 ir kurio savininkė yra SIC, ir dėl to gali būti su juo supainiotas.

— Priteiti iš VRDT visas bylinėjimosi išlaidas ir mokesčius abejuose instancijose.

— Priteisti iš VICINI S.p.A. sumokėti SIC bylinėjimosi išlaidas, patirtas ankstesnėse procedūrose Protestų skyriuje ir Apeliacinėje taryboje.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrojo Teismo sprendimo motyvai yra nepakankami ir prieštaraujantys. Vizualinio vaizdinio elemento pranašumo, palyginti su prašomo įregistruoti prekių ženklo žodiniu elementu, ir prie žodžio „ZANOTTI“ pridėtų žodžių „By“ ir „Giuseppe“ nepakanka tam, kad būtų atmesta galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, atsižvelgiant į nagrinėjamų elementų būdingus požymius ir ypač į tai, kad jie neturi skiriamųjų požymių.

Bendrasis Teismas padarė klaidą, nes nustatė, kad žodis „ZANOTTI“, kuris yra prašomo įregistruoti prekių ženklo žodinis elementas, neturi savarankiško skiriamojo požymio, ir todėl taip pat dėl šio aspekto atmetama galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

2013 m. birželio 7 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Lietuva) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Užsienio reikalų ministerija prieš Vladimir Paftiev, BelTechExport ZAO, Sport-pari ZAO, BT Telecommunications PUE

(Byla C-314/13)

(2013/C 233/05)

Proceso kalba: lietuvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Užsienio reikalų ministerija

Atsakovai: Vladimir Paftiev, BelTechExport ZAO, Sport-pari ZAO, BT Telecommunications PUE

Kita proceso šalis: Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Europos Sąjungos Tarybos 2006 m. gegužės 18 d. reglamento Nr. 765/2006 (¹) 3 straipsnio 1 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, kad institucija, atsakinga už išimties, nurodytos minėto reglamento 3 straipsnio 1 dalies b punkte, taikymą, turi absoliučią diskreciją sprendama dėl nurodytos išimties suteikimo?