

Ieškovės reikalavimai

Komisija prašo:

- pripažinti, kad nepriėmusi visų 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/73/EB dėl gamtinių dujų vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinančios Direktyvą 2003/55/EB⁽¹⁾, 3 straipsnio 3 dalį ir I priedo 1 dalies a punkto antrą pastraipą bei b, d, f, h ir i punktus įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų arba bet kuriuo atveju nepranešusi apie šių priemonių priėmimą Komisijai, Bulgarijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 54 straipsnio 1 dalį;
- dėl pareigos pranešti Komisijai apie Direktyvos 2009/73/EB įgyvendinimo priemones pažeidimo įpareigoti Bulgarijos Respubliką pagal SESV 260 straipsnio 3 dalį mokėti periodinę 8 448 EUR dydžio baudą už kiekvieną dieną nuo sprendimo šioje byloje paskelbimo dienos;
- priteisti iš Bulgarijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą baigėsi 2011 m. kovo 3 d.

⁽¹⁾ OL L 211, p. 94.

2013 m. gegužės 13 d. High Court of Ireland (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Peter Flood prieš Health Service Executive

(Byla C-255/13)

(2013/C 189/27)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Ireland

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Peter Flood

Atsakovė: Health Service Executive

Prejudicinis klausimas

Ar apdraustas valstybės narės (pirmoji valstybė narė) pilietis, kuris vienuolika metų sunkiai serga, nes yra sunkios sveikatos būklės, kuri pirmą kartą atsirado, kai asmuo buvo pirmos val-

stybės narės rezidentas ir atostogavo kitoje valstybėje narėje (antroji valstybė narė), turi būti laikomas „būnančiu“ tuo laikotarpiu toje antroje valstybėje narėje pagal Reglamento Nr. 883/2004⁽¹⁾ 19 straipsnio 1 dalį arba 20 straipsnio 1 ir 2 dalį, kai tas asmuo dėl rimtos ligos ir noro būti arti medicinos priežiūros specialisto faktiškai buvo priverstas fiziškai tuo laikotarpiu būti toje valstybėje narėje?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo (OL L 166, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 72).

2013 m. gegužės 13 d. Verwaltungsgericht Sigmaringen (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Sevda Aykul prieš Badeną-Viurtembergą

(Byla C-260/13)

(2013/C 189/28)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Sigmaringen

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Sevda Aykul

Atsakovas: Badenas-Viurtembergas

Prejudiciniai klausimai

1. Ar atsižvelgiant į Direktyvos 2006/126/EB⁽¹⁾ 2 straipsnio 1 dalyje nustatytą valstybių narių išduodamų vairuotojo pažymėjimų tarpusavio pripažinimo pareigą draudžiama nacionalinė Vokietijos Federacinės Respublikos nuostata, pagal kurią teisė naudotis užsienyje išduotu vairuotojo pažymėjimu Vokietijoje administracine tvarka panaikinama atgaline data, kai užsienyje išduoto vairuotojo pažymėjimo savininkas su šiuo pažymėjimu vairuoja transporto priemonę Vokietijoje apsvaigęs nuo neteisėtų narkotinių medžiagų ir todėl pagal atitinkamas Vokietijos nuostatas negali daugiau vairuoti?
2. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą būtų teigiamas, ar tai taip pat taikoma, kai užsienio valstybė žino apie šį vairavimą apsvaigus, bet nesiima veiksmų, o užsienyje išduoto vairuotojo pažymėjimo savininkas ir toliau kelia grėsmę?