

1 dalį privalo susitarti, kuris teismas kompetentingas nagrinėti skundus dėl stebėsenos komiteto sprendimų ir pagal kokią teisę toks skundas turėtų būti nagrinėjamas?

2.2. Jeigu į 2.1. punkte pateiktą klausimą būtų atsakyta teigiamai, tačiau tokio susitarimo nebūtų, ar tokiu atveju su 2006 m. liepos 11 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1083/2006 63 straipsnio 2 dalimi suderinama tai, kad skundą dėl stebėsenos komiteto sprendimo pagal nacionalinę teisę nagrinėja valstybės narės, kurios pilietybę turi skundo pareiškėjas, teismas?

⁽¹⁾ 2006 m. liepos 11 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006, nustatantis bendrąsias nuostatas dėl Europos regioninės plėtros fondo, Europos socialinio fondo ir Sanglaudos fondo bei panaikinantį Reglamentą (EB) N. 1260/1999 (OL L 210, p. 25).

⁽²⁾ 2006 m. liepos 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1080/2006 dėl Europos regioninės plėtros fondo ir panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1783/1999 (OL L 210, p. 1).

2013 m. balandžio 11 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Suomijos Respubliką

(Byla C-178/13)

(2013/C 156/40)

Proceso kalba: suomių

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama I. Koskinen ir J. Hottiaux

Atsakovė: Suomijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Komisija prašo,

— pripažinti, kad, nepriėmusi visų įstatymų ir kitų teisės aktų dėl savarankiškai dirbančių vairuotojų, būtinų įgyvendinti 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/15/EB dėl asmenų, kurie verčiasi mobiliąja kelių transporto veikla, darbo laiko organizavimo⁽¹⁾, arba bent jau nepranešusi apie juos Komisijai, Suomijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 2 straipsnio 1 dalį ir 3–7 straipsnius bei 11 straipsnį;

— priteisti iš Suomijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą baigėsi 2009 m. kovo 23 dieną.

⁽¹⁾ OL L 80, p. 35; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 224.

2013 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Slovėnijos Respubliką

(Byla C-188/13)

(2013/C 156/41)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Rous ir J. Hottiaux

Atsakovė: Slovėnijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Komisija Teisingumo Teismo prašo:

— pripažinti, kad nepriėmusi įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų perkelti 2011 m. kovo 1 d. Komisijos direktyvą 2011/18/ES⁽¹⁾, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/57/EB dėl geležinkelių sistemos sąveikos Bendrijoje II, V ir VI priedai, ir bet kuriuo atveju apie tai nepranešusi Komisijai, Slovėnijos respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 2 straipsnį;

— priteisti iš Slovėnijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą baigėsi 2011 m. gruodžio 31 d.

⁽¹⁾ OL L 57, p. 21.

2013 m. kovo 13 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje Europos Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką, palaikomą: Prancūzijos Respublikos, Rumunijos, Nyderlandų Karalystės, Slovakijos Respublikos

(Byla C-148/12)⁽¹⁾

(2013/C 156/42)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 138, 2012 5 12.