

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2013 m. kovo 26 d. *Finanzgericht Düsseldorf* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Holger Forstmann Transporte GmbH & Co. KG prieš Hauptzollamt Münster*

(Byla C-152/13)

(2013/C 189/02)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas*Finanzgericht Düsseldorf***Šalys pagrindinėje byloje**Ieškovė: *Holger Forstmann Transporte GmbH & Co. KG*Atsakovė: *Hauptzollamt Münster***Prejudiciniai klausimai**

1. Ar gamintojo sąvoka, kaip ji suprantama pagal 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą (OL L 283, p. 51; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 405) ES Nr. L 283/51), 24 straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą, turi būti aiškinama taip, kad ji apima kėbulų gamintojus arba transporto priemonių platintojus, jei jie transporto priemonės gamybos procese įmontuoja degalų kontenerius, nes pačiame gamybos procese dėl techninių ir (arba) ekonominių priežasčių esant darbų pasidalijimui dalyvauja keletas savarankiškų įmonių.
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: kaip reikėtų aiškinti sąlygą, pagal kurią 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą (OL L 283, p. 51; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 405), 24 straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą taikoma „tokio paties tipo“ motorinėms transporto priemonėms.

2013 m. kovo 28 d. *Bundesgerichtshof* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Digibet Ltd, Gert Albers prieš Westdeutsche Lotterie GmbH & Co. oHG*

(Byla C-156/13)

(2013/C 189/03)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas*Bundesgerichtshof***Šalys pagrindinėje byloje**Kasatoriai: *Digibet Ltd, Gert Albers*Kita kasacinio proceso šalis: *Westdeutsche Lotterie GmbH & Co. oHG***Prejudiciniai klausimai**

1. Ar tai yra nenuoseklus azartinių lošimų sektoriaus ribojimas, kai
 - viena vertus, valstybėje narėje, kuri yra federacinė valstybė, pagal vyraujančios daugumos federalinių žemių teisę iš principo draudžiama organizuoti viešai prieinamus azartinius lošimus internete ir jiems tarpinkauti, išskyrus (bet neprivalomai) loterijas ir sporto lažybas, siekiant suteikti tinkamą alternatyvą nelegaliems azartiniams lošimams ir užkirsti kelią jų plitimui,
 - kita vertus, šios valstybės narės vienoje federalinėje žemėje pagal joje galiojančius teisės aktus, remiantis tam tikrais detaliais nustatytais objektyviais reikalavimais, bet kuris Sąjungos pilietis ir jam prilyginamas juridinis asmuo turi gauti leidimą verstis sporto lažybomis internetu, ir dėl to likusioje federalinės teritorijos dalyje galiojantis vertimosi azartiniais lošimais internetu ribojimas gali būti mažiau tinkamas juo siekiamiems teisėtiems bendrojo intereso tikslams pasiekti?