

2. Ar atsakant į pirmąjį klausimą svarbu, kokias pasekmes šios informacijos nepateikimas sukelia arba gali sukelti pagal Nyderlandų teisę?

⁽¹⁾ 1992 m. lapkričio 10 d. Tarybos direktyva 92/96/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su tiesioginiu gyvybės draudimu, suderinimo, iš dalies pakeičianti direktyvas 79/267/EEB ir 90/619/EEB (Trečioji gyvybės draudimo direktyva) (OL L 360, p. 1).

2013 m. sausio 30 d. Krajský soud v Ostravě (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Strojírny Prostějov, a. s. prieš Odvolací finanční ředitelství

(Byla C-53/13)

(2013/C 141/18)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Krajský soud v Ostravě

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Strojírny Prostějov, a. s.

Atsakovė: Odvolací finanční ředitelství

Prejudicinis klausimas

Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 56 ir 57 straipsniai draudžia taikyti nacionalinės teisės aktus, pagal kuriuos situacijose, kai kitą įmonę darbuotojais aprūpinanti įmonė (toliau — tiekėja) yra įsteigta kitoje valstybėje narėje, įmonė, kuri naudoja parūpintų darbuotojų paslaugomis, įpareigojama apskaičiuoti ir į valstybės biudžetą sumokėti pajamų mokesčių už šių darbuotojų darbą, nors ši pareiga tektų tiekėjai, jei ji buveinė turėtų Čekijos Respublikoje?

2013 m. vasario 4 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Jungtinę Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystę

(Byla C-60/13)

(2013/C 141/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros, L. Flynn

Atsakovė: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė

Ieškovės reikalavimai

— pripažinti, kad atsisakiusi perduoti 20 061 462,11 GBP sumą, susijusią su šviežio česnako, kuriam taikyta klaidinga privalomoji tarifinė informacija, importo muitais, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal Europos Sąjungos sutarties 4 straipsnio 3 dalį ir Sprendimo 2000/597/EB ⁽¹⁾ 8 straipsnį bei Reglamento (EB) Nr. 1150/2000 ⁽²⁾ 2, 6, 9, 10 ir 11 straipsnius.

— priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinyje Komisija teigia, kad Jungtinė Karalystė sukėlė įprastų nuosavų išteklių nuostolių, kai nerūpestingai išdavė privalomosios tarifinės informacijos dokumentus, kurie suteikė galimybę importuoti iš Kinijos šviežią česnaką viršijant kvotą. Komisija mano, kad kadangi buvo padaryta administracinė klaida ir todėl nebuvo tinkamai nustatyti nuosavi ištekliai, Europos Sąjungai turi būti pervesta prarastus nuosavus išteklius atitinkanti suma. Taigi Jungtinės Karalystės valdžios institucijos turėjo perduoti Komisijai visą atitinkamą muitų sumą, kurią sudaro 20 061 462,11 GBP, ir palūkanas už pavėluotus mokėjimus pagal Reglamento Nr. 1150/2000 11 straipsnį.

⁽¹⁾ 2000/597/EB, Euratomas: 2000 m. rugsėjo 29 d. Tarybos sprendimas dėl Europos Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 253, p. 42; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 200).

⁽²⁾ 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas), Nr. 1150/2000, įgyvendinantis Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 169).

2013 m. vasario 7 d. Tribunale di Napoli (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Alba Forni prieš Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

(Byla C-61/13)

(2013/C 141/20)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale di Napoli

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Alba Forni

Atsakovė: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca