

**2013 m. sausio 28 d. Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Cartiera dell'Adda SpA, Cartiera di Cologno SpA prieš CEM Ambiente SpA**

(Byla C-42/13)

(2013/C 101/23)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: Cartiera dell'Adda SpA, Cartiera di Cologno SpA

Atsakovė: CEM Ambiente SpA

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Bendrijos teisei prieštarauja aiškinimas, kad tuo atveju, kai konkurso procedūroje dalyvaujanti įmonė savo dalyvavimo paraiškoje nedeklaravo, kad jos technikos direktorius nėra patrauktas baudžiamojon atsakomybėn ar nuteistas, kaip nurodyta Įstatyminio dekreto Nr. 163/2006 38 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose, perkančioji organizacija privalo pašalinti šią įmonę iš konkurso net ir tuomet, kai pastaroji tinkamai įrodė, kad nurodant technikos direktoriaus pareigas buvo padaryta paprasčiausia fakto klaida?
2. Ar Bendrijos teisei prieštarauja aiškinimas, kad tuo atveju, kai konkurso procedūroje dalyvaujanti įmonė pateikė svarių ir tinkamų įrodymų, jog asmenys, privalantys pateikti 38 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nurodytas deklaracijas, nėra patraukti baudžiamojon atsakomybėn ar nuteisti paskiriant šiuose punktuose numatytas bausmes, perkančioji organizacija privalo pašalinti šią įmonę iš konkurso dėl *lex specialis*, kuriuo viešojo pirkimo procedūra buvo pradėta, nuostatos nesilaikymo?

**2013 m. sausio 28 d. Østre Landsret (Danija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Nordea Bank Danmark A/S prieš Skatteministeriet (Ministry of Taxation)**

(Byla C-48/13)

(2013/C 101/24)

Proceso kalba: danų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Østre Landsret

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Nordea Bank Danmark A/S

Atsakovė: Skatteministeriet (Ministry of Taxation)

**Prejudicinis klausimas**

Ar SESV 49 ir 54 straipsnius (anksčiau — EB 43 ir 48 straipsniai) ir EEE susitarimo 31 ir 34 straipsnius reikia aiškinti taip, kad jais draudžiama valstybei narėi, kuri leidžia šioje valstybėje esančiai bendrovei nuolat atskaityti kitoje valstybėje narėje esančio nuolatinio padalinio nuostolius, visiškai reintegruoti nuolatinio padalinio nuostolius į bendrovės apmokestinamąsias pajamas (jei šie nuostoliai neperkelti į būsimus mokestinius metus), kai nuolatinis padalinys nustoja egzistuoti dėl to, kad jo veiklos dalis perleidžiama kitai tos pačios grupės bendrovei, kurios buveinė yra toje pačioje valstybėje narėje, kaip ir nuolatinis padalinys, ir kai turi būti laikoma, kad buvo išnaudotos visos galimybės atsižvelgti į nagrinėjamus nuostolius?

**2013 m. sausio 31 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Lenkijos Respubliką**

(Byla C-55/13)

(2013/C 101/25)

Proceso kalba: lenkų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Hetsch, O. Beynet, K. Herrmann

Atsakovė: Lenkijos Respublika

**Ieškovės reikalavimai**

— Pripažinti, kad nepriėmusi visų įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/73/EB dėl gamtinių dujų vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinančios Direktyvą 2003/55/EB (<sup>1</sup>) 2 straipsnio 15, 16, 22, 34 ir 35 punktams, 3 straipsnio 4 ir 9 dalims, 6 straipsnio 1–3 dalims, 7 straipsnio 1 ir 3 dalims; 9, 14 ir 17–23 straipsniams, 10 ir 11 straipsniams; 16 straipsniui, 26 straipsnio 2 dalies c punkto antram ir paskesniems sakiniams, d punkto trečiam ir ketvirtam sakiniams bei 3 daliai, 27 straipsnio 2 daliai, 29, 31, 36 straipsniui, 42 straipsnio 1–4 dalims, 43 straipsnio 1, 4 ir 8 dalims, 44 straipsniui ir I priedo 1 ir 2 punktams įgyvendinti, ir bet kuriuo atveju nepranešusi Komisijai apie šiuos teisės aktus, Lenkijos Respublika pažeidė savo įsipareigojimus pagal šios direktyvos 54 straipsnio 1 dalį.

— Remiantis SESV 260 straipsnio 3 dalimi, už pareigos pranešti apie Direktyvos 2009/73/EB perkėlimo priemones pažeidimą skirti Lenkijos Respublikai 88 819,20 EUR dydžio periodinę baudą už kiekvieną dieną skaičiuojant nuo sprendimo šioje byloje paskelbimo.