



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-686/13

X AB
prieš
Skatteverket

(Högsta förvaltningsdomstolen pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — SESV 49 straipsnis — Įsisteigimo laisvė — Mokesčių teisės aktai — Pelno mokestis — Akcijos, kurios suteikia teisę dalyvauti valdant bendrovę — Valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos turto vertės padidėjimas atleidžiamas nuo mokesčio ir atitinkamai neleidžiama atskaityti turto vertės sumažėjimo — Bendrovės rezidentės turimų patrunuojamosios bendrovės nerezidentės akcijų pardavimas — Turto vertės sumažėjimas dėl valiutos keitimo“

Santrauka – 2015 m. birželio 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas

1. *Įsisteigimo laisvė — Sutarties nuostatos — Taikymo sritis — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos turto vertės padidėjimas atleidžiamas nuo mokesčio ir atitinkamai neleidžiama atskaityti turto vertės sumažėjimo, atsiradusio dėl valiutos keitimo bendrovei ir patrunuojamajai bendrovei nerezidentei perleidžiant akcijas — Bendrovių tarpusavio priklausomumo ryšys, apibūdinamas naudojimusi aiškia įtaka — Laisvą kapitalo judėjimą reglamentuojančių nuostatų netaikytinumas*

(SESV 49 ir 63 straipsniai)

2. *Laisvas asmenų judėjimas — Įsisteigimo laisvė — Mokesčių teisės aktai — Pelno mokestis — Akcijų perleidimas tarp bendrovės ir jos patrunuojamosios bendrovės nerezidentės — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos turto vertės padidėjimas atleidžiamas nuo mokesčio ir neleidžiama atskaityti turto vertės sumažėjimo, atsiradusio dėl valiutos keitimo — Leistinumas*

(SESV 49 straipsnis)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 17–19, 23, 24 punktus)

2. SESV 49 straipsnį reikia aiškinti taip, kad jis nedraudžia valstybės narės mokesčių teisės aktų, pagal kuriuos iš principo pelno mokesčiu neapmokestinamas turto vertės padidėjimas pardavus akcijas, kurios suteikia teisę dalyvauti valdant bendrovę, ir atitinkamai neleidžia atskaityti turto vertės sumažėjimo pardavus tokias akcijas, net jei šį vertės sumažėjimą lemia valiutos keitimas.

Iš tiesų, pagal galiojančią Sąjungos teisę tiesioginio apmokestinimo srityje, SESV nuostatos, reglamentuojančios įsisteigimo laisvę, neturėtų būti aiškinamos taip, kad jos įpareigoja valstybes nares suderinti savo mokesčių sistemas siekiant atsižvelgti į galimą valiutos keitimo riziką, su kuria susiduria bendrovės dėl to, kad Sąjungos teritorijoje yra kelios valiutos ir nėra fiksuoto keitimo kurso, arba į nacionalinės teisės aktus, leidžiančius bendrovių kapitalą trečiųjų valstybių valiuta.

(žr. 34, 41 punktus ir rezoliucinę dalį)