



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas

Peek & Cloppenburg / VRDT

(Sujungtos bylos C-325/13 P ir C-326/13 P)¹

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „Peek & Cloppenburg“ — Kito komercinio pavadinimo „Peek & Cloppenburg“ savininko protestas — Atsisakymas registruoti“

- 1. Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Neregistruoto prekių ženklo ar kito prekyboje naudojamo žymens savininko protestas — Sąlygos — Vertinimas atsižvelgiant į nacionalinėje teisėje, reglamentuojančioje nurodytą žymenį, nustatytus kriterijus (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis) (žr. 47 ir 48 punktus)*
- 2. Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Neregistruoto prekių ženklo ar kito prekyboje naudojamo žymens savininko protestas — Sąlygos — Žymens naudojimas prekyboje — Žymens vietinė reikšmė — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis) (žr. 51–54 punktus)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Priteisti iš *Peek & Cloppenburg KG*, įsteigtos Diuseldorfe (Vokietija), bylinėjimosi išlaidas.

¹ — OL C 245, 2013 8 24.