



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas

Electrabel / Komisija

(Byla C-84/13 P)¹

„Apeliacinis skundas — Įmonių koncentracija — Komisijos sprendimas — Baudos skyrimas — Reglamento (EEB) Nr. 4064/89 7 straipsnio pažeidimas — Įmonių koncentracijos kontrolė — 14 straipsnio 3 dalis — Kriterijai, į kuriuos reikia atsižvelgti nustatant baudos dydį — Atsižvelgimas į pažeidimo trukmę — Įstatymų negaliojimo atgal principas — Reglamento (EB) Nr. 139/2004 taikymas — Pareiga motyvuoti“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Per apeliacinį procesą pirmą kartą pateiktas pagrindas — Nepriimtinumas (SESV 256 straipsnio 1 dalis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 35 punktą)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Draudimo priimti sprendimą „ultra petita“ pažeidimas — Bendrojo Teismo pateiktas klausimas, kuriuo šalies prašoma išsamiau išdėstyti jos atsiliepime į ieškinį pateiktus argumentus — Nebuvimas (Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 44 straipsnio 1 dalis) (žr. 49–53 punktus)*
3. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Apeliacinio skundo pagrindas, nurodytas dėl sprendimo motyvo, kuris nebūtinai grindžiant jo rezoliucinę dalį — Netinkamas pagrindas (SESV 256 straipsnis) (žr. 62–64 punktus)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Electrabel SA* bylinėjimosi išlaidas.

¹ — OL C 129, 2013 5 4.