

Rezoliucinė dalis

Vien faktas, kad autorių teisių saugomo kūrinio, viešai prieinamo vienoje interneto svetainėje, įkėlimas į kitą interneto svetainę naudojant „kadravimo“ („framing“) būdą tokiomis aplinkybėmis, kaip nagrinėjamos pagrindinėje byloje, negali būti traktuojamas kaip „viešas kūrinio paskelbimas“, kaip tai suprantama pagal 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo 3 straipsnio 1 dalį, net jei kito asmens kūrinys tokiu būdu nepaskelbiamas naujai visuomenei ir jis nepaskelbiamas specifiniu techniniu būdu, kuris skiriasi nuo pradinio paskelbimo.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. spalio 22 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje Repsol YPF SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

(Byla C-466/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Vaizdinis prekių ženklas, vaizduojantis raidę „R“)

(2015/C 016/15)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Repsol YPF SA, atstovaujama advokatų J.-B. Devaureix ir L. Montoya Terán

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Repsol YPF SA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL L 313, 2013 10 26.

2014 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins/Via Directa – Companhia de Seguros SA

(Byla C-665/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Lygybės ir nediskriminavimo principas — Nacionalinės teisės aktai, kuriais numatyta sumažinti darbo užmokestį tam tikriems valstybinio sektoriaus darbuotojams — Sąjungos teisės neįgyvendinimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2015/C 016/16)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal do Trabalho de Lisboa