

2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. vasario 6 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje *El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

(Byla C-301/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodinis prekių ženklas CLUB GOURMET ir CLUB DEL GOURMET — Protesto atmetimas — Teisingumo Teismo procedūros reglamentas — 181 straipsnis — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2014/C 175/21)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: *El Corte Inglés, SA*, atstovaujama *abogados J. L. Rivas Zurdo* ir *E. Seijo Veigueta*

Kita proceso šalis: *Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*, atstovaujama *O. Mondéjar Ortuño*

Dalykas

Apeliacinis skundas 2013 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo *El Corte Inglés/OHMI – Chez Gerard (CLUB GOURMET)* (T-571/11), kuriuo Bendrasis Teismas atmetė ieškinį dėl 2011 m. liepos 28 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1946/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp *El Corte Inglés, SA* ir *Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *El Corte Inglés SA* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 207, 2013 7 20.

2014 m. sausio 30 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (*Polymeles Protodikeio Athinon (Graikija)* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Warner – Lambert Company LLC, Pfizer Ellas AE/SiegerPharma Anonymi Farmakeftiki Etaireia*

(Byla C-372/13) ⁽¹⁾

(Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Prejudiciniai klausimai, identiški klausimams, dėl kurių Teisingumo Teismas jau priėmė sprendimą — Sutartis dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba (TRIPS) — 27 straipsnis — Patentuotinas objektas — 70 straipsnis — Esamų objektų apsauga)

(2014/C 175/22)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Polymeles Protodikeio Athinon

Šalys

Ieškovės: Warner – Lambert Company LLC, Pfizer Ellas AE

Atsakovė: SiegerPharma Anonymi Farmakeftiki Etaireia

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – *Polymeles Protodikeio Athinon* – Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisės aspektų, susijusių su prekyba (TRIPS), kuri sudaro Pasaulio prekybos organizacijos steigimo sutarties (OL L 336, p. 214) priedą, 27 ir 70 straipsnių išaiškinimas – Bendrijos teisės reglamentuojamų sričių ir prie valstybių narių kompetencijos priskiriamų sričių atskyrimas – Patentų sritis – Chemijos ir farmacijos produktai

Rezoliucinė dalis

1. Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba, kuri sudaro 1994 m. balandžio 15 d. Marakeše pasirašytos ir 1994 m. gruodžio 22 d. Tarybos sprendimu 94/800/EB dėl daugiašalių derybų Urugvajaus raunde (1986–1994) priimtų susitarimų patvirtinimo Europos bendrijos vardu jos kompetencijai priklausančių klausimų atžvilgiu patvirtintos Pasaulio prekybos organizacijos (PPO) steigimo sutarties 1C priedą, 27 straipsnis priskirtinas prie bendros prekybos politikos srities.
2. Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba, 27 straipsnį reikia aiškinti taip, kad, nesant nukrypti pagal šio straipsnio 2 ir 3 dalis leidžiančios nuostatos, farmacijos produkto išradimas, kaip antai vaisto veikliosios medžiagos cheminė sudėtis, yra patentuojamas šio straipsnio 1 dalyje numatytais sąlygomis.
3. Patentas, gautas pateikus paraišką, kuria pretenduojama tiek į farmacijos produkto gamybos proceso, tiek į paties farmacijos produkto išradimą, tačiau išduotas tik dėl gamybos proceso, vadovaujantis Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba, 27 ir 70 straipsniuose įtvirtintomis taisyklėmis, nelaikytinas apimančiu šio farmacijos produkto išradimą nuo šios sutarties įsigaliojimo datos.

⁽¹⁾ OL C 78, 2014 3 15.

2014 m. sausio 29 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Simone Gbagbo/Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, Dramblio Kaulo Kranto Respublika*

(Byla C-397/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Terminas — Formos reikalavimai — Akivaizdus nepriimtinumai)

(2014/C 175/23)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Simone Gbagbo, atstovaujama advokato J.-C. Tchikaya

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama B. Driessen ir M. Chavier, Europos Komisija, Dramblio Kaulo Kranto Respublika, atstovaujama advokato J.-P. Mignard

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2013 m. balandžio 25 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimo byloje *Gbagbo prieš Tarybą* (T-119/11), kuriuo šis teismas atmetė prašymą pripažinti negaliojančiais, pirma, 2011 m. sausio 14 d. Tarybos sprendimą 2011/18/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2010/656/BUSP, kuriuo atnaujinamos ribojamosios priemonės Dramblio Kaulo Krantui (OL L 11, p. 36), ir, antra, 2011 m. sausio 14 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 25/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 560/2005, nustatantis tam tikras konkrečias ribojančias priemones, taikytinas tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Dramblio Kaulo Krante (OL L 11, p. 1) tiek, kiek jie susiję su apeliante – Lėšų išaldymas – Pareiga motyvuoti – Akivaizdi vertinimo klaida