

2014 m. lapkričio 13 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Mario Vital Pérez/ Ayuntamiento de Oviedo

(Byla C-416/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Socialinė politika — Vienodas požiūris užimtumo ir profesinėje srityje — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 21 straipsnis — Direktyva 2000/78/EB — 2 straipsnio 2 dalis, 4 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalis — Diskriminacija dėl amžiaus — Nacionalinės teisės nuostata — Priėmimo į tarnybą vietos policijoje sąlyga — Maksimalaus 30 metų amžiaus nustatymas — Pateisinimai)

(2015/C 016/07)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Mario Vital Pérez

Atsakovė: Ayuntamiento de Oviedo

Rezoliucinė dalis

2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyvos 2000/78/EB, nustatančios vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus, 2 straipsnio 2 dalis, 4 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalies c punktas aiškintini taip, kad jais draudžiama nacionalinės teisės nuostata, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, kurioje įtvirtintas maksimalus 30 metų amžius pretendentams į tarnybą vietos policijoje.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. lapkričio 13 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ute Reindl, baudžiamąja tvarka atsakanti už MPREIS Warenvertriebs GmbH/Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

(Byla C-443/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisės aktų derinimas sveikatos politikos srityje — Reglamentas (EB) Nr. 2073/2005 — I priedas — Maisto produktų mikrobiologiniai kriterijai — Salmonelės šviežioje paukštienoje — Platinimo etapu nustatytas mikrobiologinių kriterijų neatitikimas — Nacionalinės teisės aktas, pagal kurį maisto verslo operatoriui, kuris veikia tik mažmeninės prekybos etapu, taikoma sankcija — Suderinamumas su Sąjungos teise — Sankcijos veiksmingumas, atgrasomumas ir proporcingumas)

(2015/C 016/08)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Ute Reindl, baudžiamąja tvarka atsakanti už MPREIS Warenvertriebs GmbH

Atsakovė: Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

Rezoliucinė dalis

1. 2003 m. lapkričio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2160/2003 dėl salmonelių ir kitų nurodytų zoonozių sukėlėjų per maistą kontrolės, iš dalies pakeisto 2011 m. spalio 27 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1086/2011, II priedo E dalies 1 punktą turi būti aiškinamas taip, kad šio reglamento I priede išvardytų naminių paukščių šviežia mėsa turi atitikti 2005 m. lapkričio 15 d. Reglamento (EB) Nr. 2073/2005 dėl maisto produktų mikrobiologinių kriterijų, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1086/2011, I priedo 1 skyriaus 1.28 eilutėje nurodytą mikrobiologinių kriterijų visais platinimo etapais, įskaitant mažmeninės prekybos etapą.
2. Sąjungos teisė, ypač 2002 m. sausio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 178/2002, nustatantis maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiantis Europos maisto saugos tarnybą ir nustatantis su maisto saugos klausimais susijusias procedūras ir Reglamentas Nr. 2073/2005, iš dalies pakeistas Reglamentu Nr. 1086/2011, turi būti aiškinama taip, kad pagal ją iš esmės nedraudžiamas toks nacionalinės teisės aktas, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, pagal kurį maisto verslo operatoriui, kuris veikia tik platinimo etapu, kad pateiktų maisto produktą rinkai, taikoma sankcija už Reglamento Nr. 2073/2005 I priedo 1 skyriaus 1.28 eilutėje nurodyto mikrobiologinio kriterijaus nesilaikymą. Nacionalinis teismas turi įvertinti, ar pagrindinėje byloje nagrinėjama sankcija atitinka Reglamento Nr. 178/2002 17 straipsnio 2 dalyje nurodytą proporcingumo principą.

⁽¹⁾ OL C 344, 2013 11 23.

**2014 m. lapkričio 13 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje Riccardo Nencini/
Europos Parlamentas**

(Byla C-447/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos Parlamento narys — Išmokos, kuriomis padengiamos išlaidos, patirtos vykdant Parlamento nario funkcijas — Nepagrįstai sumokėtų sumų susigrąžinimas — Išieškojimas — Senatis — Protingas terminas)

(2015/C 016/09)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Riccardo Nencini, atstovaujamas advokato M. Chiti

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir N. Lorenz

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą Nencini/Parlamentas (T-431/10 ir T-560/10, EU:T:2013:290) tiek, kiek jis susijęs su byla T-560/10.
2. Panaikinti 2010 m. spalio 7 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą dėl tam tikrų nepagrįstai sumokėtų sumų, kurias ieškovas, buvęs Europos Parlamento narys, gavo kaip kelionės išlaidų ir išlaidų Parlamento nario padėjėjams grąžinimą, išieškojimo ir 2010 m. spalio 13 d. Parlamento Finansų generalinio direktoriaus generalinio direktoriaus debeto avizą Nr. 315653.
3. Europos Parlamentas, be savo bylinėjimosi išlaidų, padengia tris ketvirtąsias Riccardo Nencini per šį apeliacinį procesą patirtų bylinėjimosi išlaidų.
4. Europos Parlamentas padengia bylinėjimosi išlaidas, susijusias su bylos T-560/10 nagrinėjimu pirmojoje instancijoje.
5. Atmesti likusią apeliacinio skundo dalį

⁽¹⁾ OL C 304, 2013 10 19.