

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: O. Tümer

Atsakovė: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Rezoliucinė dalis

1980 m. spalio 20 d. Tarybos direktyvos 80/987/EEB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, iš dalies pakeistos 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/74/EB, nuostatas reikia aiškinti taip, kad pagal jas draudžiamos nacionalinės teisės nuostatos dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam, kaip nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurias trečiosios šalies pilietis, neteisėtai gyvenantis atitinkamoje valstybėje narėje, nelaikomas darbuotoju, galinčiu gauti išmokas darbdavio bankroto atveju, mokamas remiantis darbdavio bankroto atveju neapmokėtais su darbo užmokesčiu susijusiais reikalavimais, nors pagal tos valstybės narės civilinės teisės normas tas trečiosios šalies pilietis laikomas „darbuotoju“, turinčiu teisę gauti darbo užmokesį, dėl kurio gali pareikšti ieškinį savo darbdaviui nacionaliniuose teismuose.

(¹) OL C 250, 2013 8 31.

2014 m. lapkričio 6 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Scottish Land Court (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Robin John Feakins/The Scottish Ministers

(Byla C-335/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendra žemės ūkio politika — Bendrosios išmokos schema — Komisijos reglamentas (EB) Nr. 795/2004 — 18 straipsnio 2 dalis — Nacionalinis rezervas — Išimtinės aplinkybės — Vienodo požiūrio principas)

(2015/C 007/10)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Scottish Land Court

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Robin John Feakins

Atsakovė: The Scottish Ministers

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 795/2004, nustatančio išsamias bendrosios išmokos schemas, pateiktos Tarybos reglamente (EB) Nr. 1782/2003, nustatančiame bendrąsias tiesioginės paramos schemų pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančiame tam tikras paramos schemas ūkininkams, įgyvendinimo taisykles, iš dalies pakeisto 2004 m. spalio 29 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1974/2004, 18 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad ji taikoma, viena vertus, kai ūkininkas tenkina dviejų ar daugiau minėto reglamento, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1974/2004, 19–23a straipsnių taikymo sąlygas, ir, kita vertus, kai ūkininkas, kuris atitinka sąlygas, kad būtų taikomas bent vienas iš to paties reglamento, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1974/2004, 19–23a straipsnių, taip pat tenkina bent vienos iš 2003 m. rugsėjo 29 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1782/2003, nustatančio bendrąsias tiesioginės paramos schemų pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančio tam tikras paramos schemas ūkininkams bei iš dalies keičiančio reglamentus (EEB) Nr. 2019/93, (EB) Nr. 1452/2001, (EB) Nr. 1453/2001, (EB) Nr. 1454/2001, (EB) Nr. 1868/94, (EB) Nr. 1251/1999, (EB) Nr. 1254/1999, (EB) Nr. 1673/2000, (EEB) Nr. 2358/71 ir (EB) Nr. 2529/2001, nuostatų, t. y. 37 straipsnio 2 dalies, 40 straipsnio, 42 straipsnio 3 ir 5 dalies, taikymo sąlygas.

2. Reglamento Nr. 795/2004, iš dalies pakeisto Reglamentu 1974/2004, 18 straipsnio 2 dalis negalioja tiek, kiek ja sudaroma kliūčių ūkininkui, kuriam susiklostė išimtinės aplinkybės, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 1782/2003 40 straipsnį, turėti teisę į referencinės sumos patikslinimą pagal šią nuostatą ir kartu teisę į papildomą referencinę sumą iš nacionalinio rezervo pagal vieną iš Reglamento Nr. 795/2004, iš dalies pakeisto Reglamentu 1974/2004, 19–23a straipsnių, nors nepatyręs tokių aplinkybių ūkininkas, kuriam buvo skirta referencinė suma, apskaičiuota taikant Reglamento Nr. 1782/2003 37 straipsnio 1 dalį, gali gauti šią sumą ir dar referencinę sumą iš nacionalinio rezervo pagal vieną iš Reglamento Nr. 795/2004, iš dalies pakeisto Reglamentu 1974/2004, 19–23a straipsnių.

⁽¹⁾ OL C 260, 2013 9 7.

**2014 m. lapkričio 6 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Italijos Respublika/
Europos Komisija**

(Byla C-385/13 P P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos regioninės plėtros fondas (ERPF) — Kampanijos regionui skirta 2000–2006 regiono veiklos programa (RVP) — Reglamentas (EB) Nr. 1260/1999 — 32 straipsnio 3 dalies f punktas — Pažeidimo tyrimo procedūra prieš Italijos Respubliką dėl atliekų tvarkymo Kampanijos regione — Sprendimas neatlikti tarpinių mokėjimų, susijusių su RVP atliekų tvarkymo ir šalinimo priemone)

(2015/C 007/11)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmieri, padedamos *avvocato dello Stato* P. Gentili

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama D. Recchia ir A. Steiblytė

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 252, 2013 8 31.

**2014 m. lapkričio 6 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Belgijos Karalystė**

(Byla C-395/13) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Miesto nuotekų valymas — Direktyva 91/271/EEB — 3 ir 4 straipsniai — Pareiga surinkti — Pareiga valyti)

(2015/C 007/12)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama O. Beynet ir E. Manhaeve

Atsakovė: Belgijos Karalystė, atstovaujama T. Materne ir J.-C. Halleux, padedamų advokatų E. Gillet ir A. Lepière