

2014 m. spalio 2 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje Guido Strack/Europos Komisija

(Byla C-127/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Teisė būti išklausytam — Teisė į pagal įstatymą įsteigtą teismą — Galimybė susipažinti su institucijų dokumentais — Atsisakymas iš dalies leisti apeliantui susipažinti su aptariamais dokumentais — Pirminis sprendimas neleisti susipažinti — Implicitinio sprendimo neleisti susipažinti atsiradimas — Implicitinio sprendimo neleisti susipažinti pakeitimas ekspllicitiniais sprendimais — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį po to, kai priimti ekspllicitiniai sprendimai neleisti susipažinti — Galimybės susipažinti su dokumentais išimtis — Gero administravimo intereso išsaugojimas — Asmens duomenų ir komercinių interesų apsauga)

(2014/C 421/12)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantas: Guido Strack, atstovaujamas advokato H. Tettenborn

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama B. Conte ir P. Costa de Oliveira

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą Strack/Komisija (T-392/07, EU:T:2013:8) tiek, kiek šiuo sprendimu Bendrasis Teismas panaikino 2007 m. liepos 24 d. Europos Komisijos sprendimą.
2. Atmesti likusių priešpriešinio apeliacinio skundo dalį.
3. Atmesti apeliacinį skundą.
4. Atmesti ieškinį dėl panaikinimo, kiek jis susijęs su Europos Komisijos sprendimu neleisti susipažinti su registro išrašu dėl sprendimų atmesti kartotines paraiškas susipažinti su dokumentais.
5. Guido Strack padengia savo ir trečdalį Europos Komisijos šioje instancijoje patirtų bylinėjimosi išlaidų.
6. Europos Komisija padengia du trečdalius šiame procese patirtų bylinėjimosi išlaidų.
7. Bylinėjimosi išlaidos, susijusios su procesu pirmojoje instancijoje, kurioje priimtas Sprendimas Strack/Komisija (T-392/07, EU: T:2013:8), padengiamos jo rezoliucinės dalies 7 punkte nurodyta tvarka

⁽¹⁾ OL C 147, 2013 5 25.

2014 m. rugsėjo 18 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hauck GmbH & Co. KG/Stokke A/S ir kt.

(Byla C-205/13) ⁽¹⁾

(Prekių ženklai — Direktyva 89/104/EEB — 3 straipsnio 1 dalies e punktas — Atsisakymas registruoti ar negaliojimas — Erdvinis prekių ženklas — Reguluojama vaikiška kėdutė „Tripp Trapp“ — Žymuo, susidedantis tik iš formos, kurią nulemia pačios prekės rūšis — Žymuo, susidedantis iš formos, kuri prekei suteikia esminę vertę)

(2014/C 421/13)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Hauck GmbH & Co. KG*

Atsakovės: *Stokke A/S, Stokke Nederland BV, Peter Opsvik, Peter Opsvik A/S*

Rezoliucinė dalis

1. 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti 3 straipsnio 1 dalies e punkto pirma įtrauka turi būti aiškinama taip, kad šioje nuostatoje numatytas atsisakymo registruoti pagrindas gali būti taikomas žymeniui, kurį sudaro tik prekės forma, turinti kelias esmines ir šios prekės funkcijai ar bendrosioms funkcijoms būdingas praktines savybes, kurių vartotojas taip pat gali ieškoti konkurentų prekėse.
2. Pirmosios direktyvos 89/104 3 straipsnio 1 dalies e punkto trečia įtrauka turi būti aiškinama taip, kad šioje nuostatoje numatytas atsisakymo registruoti pagrindas gali būti taikomas žymeniui, kurį sudaro tik prekės forma, turinti kelias esmines savybes, kurios gali šiai prekei suteikti įvairių esminę vertę. Tai, kaip tikslinė visuomenė suvokia prekės formą, yra tik vienas iš vertinimo kriterijų, nustatant, ar galima taikyti šį atsisakymo pagrindą.
3. Pirmosios direktyvos 89/104 3 straipsnio 1 dalies e punktas turi būti aiškinamas taip, kad šios nuostatos pirmoje ir trečioje įtraukose nustatyti atsisakymo registruoti pagrindai negali būti taikomi kartu.

⁽¹⁾ OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. rugsėjo 17 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Commerz Nederland NV/Havenbedrijf Rotterdam NV*

(Byla C-242/13) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Konkurencija — Valstybės pagalba — SESV 107 straipsnio 1 dalis — Pagalbos sąvoka — Bankui suteiktos valstybės įmonės garantijos siekiant, kad būtų išduotos paskolos tretiesiems paskolos gavėjams — Šios valstybės įmonės direktoriaus sąmoningai, pažeidžiant šios įmonės įstatų nuostatas, suteiktos garantijos — Viešojo subjekto, kuris yra tos įmonės savininkas, prieštaravimo prezumpcija — Garantijų priskirtinumas valstybei*)

(2014/C 421/14)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Commerz Nederland NV*

Kita kasacinio proceso šalis: *Havenbedrijf Rotterdam NV*