

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Reber Holding GmbH & Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 141, 2013 5 18.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Cour administrative d'appel de Lyon (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Maurice Leone, Blandine Leone/ Garde des Sceaux, Ministre de la Justice, Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales**

(Byla C-173/13) (<sup>1</sup>)

**(Socialinė politika — EB 141 straipsnis — Vienodas darbuotojų moterų ir vyrų darbo užmokestis — Ankstesnis išėjimas į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką — Stažo prailginimas apskaičiuojant pensijos išmoką — Lengvatos, kuriomis daugiausiai naudojasi darbuotojos moterys — Netiesioginė diskriminacija — Objektivus pateisinimas — Tikrasis siekis įgyvendinti nurodytą tikslą — Nuoseklumas įgyvendinant — EB 141 straipsnio 4 dalis — Priemonės, kuriomis siekiama kompensuoti darbuotojoms moterims nepalankią padėtį dėl profesinės karjeros — Netaikymas)**

(2014/C 315/17)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Cour administrative d'appel de Lyon

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovai: Maurice Leone, Blandine Leone

Atsakovės: Garde des Sceaux, Ministre de la Justice, Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales

**Rezoliucinė dalis**

1. EB 141 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad pensijos stažo prailginimo sistema, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, lemia šiam straipsniui prieštaraujančią netiesioginę darbuotojų moterų ir darbuotojų vyrų diskriminaciją dėl darbo užmokesčio, nebent ji būtų pateisinama objektyviais kriterijais, neturinčiais nieko bendra su diskriminacija dėl lyties, kaip antai teisėtu socialinės politikos tikslu, ir būtų tinkama ir būtina įgyvendinti nurodytą tikslą, o tai reikalauja, kad ji iš tiesų atitiktų pastarojo įgyvendinimą ir būtų įgyvendinama nuosekliai ir sistemiškai.
2. EB 141 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad ankstesnio išėjimo į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką sistema, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, lemia šiam straipsniui prieštaraujančią netiesioginę darbuotojų moterų ir darbuotojų vyrų diskriminaciją dėl darbo užmokesčio, nebent ji būtų pateisinama objektyviais kriterijais, neturinčiais nieko bendra su diskriminacija dėl lyties, kaip antai teisėtu socialinės politikos tikslu, ir būtų tinkama ir būtina įgyvendinti nurodytą tikslą, o tai reikalauja, kad ji iš tiesų atitiktų pastarojo įgyvendinimą ir būtų įgyvendinama nuosekliai ir sistemiškai.
3. EB 141 straipsnio 4 dalis turi būti aiškinama taip, kad prie šioje nuostatoje numatytų priemonių nepriskiriamos nacionalinės priemonės, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurias atitinkamiems darbuotojams tik suteikiama galimybė anksčiau išeiti į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką ir prailginamas stažas jiems išeinant į pensiją, tačiau neišspręžiamos problemos, su kuriomis jie gali susidurti per savo profesinę karjerą.

(<sup>1</sup>) OL C 171, 2013 6 15.