



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. spalio 2 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) nutartis *MPM-Quality ir Eutech / VRDT – Elton Hodinářská (MANUFACTURE PRIM 1949)*

(Byla T-215/12)

„Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas MANUFACTURE PRIM 1949 — Ankstesni nacionaliniai ir tarptautiniai prekių ženklai PRIM — Nesąžiningumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 165 straipsnio 4 dalis — Reglamento Nr. 207/2009 41 ir 56 straipsniai — Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys“

1. *Procesas — Ieškinys — Formos reikalavimai — Pagrindų, kuriais remiamasi, santrauka (Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnio pirma pastraipa; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 44 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 20 punktą)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas — Absoliutūs negaliojimo pagrindai — Pareiškėjo nesąžiningumas prekių ženklo paraiškos pateikimo momentu — Vaizdinis prekių ženklas MANUFACTURE PRIM 1949 (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 54–59 punktus)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. kovo 5 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 826/2010-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp, iš vienos pusės, *MPM-Quality v.o.s.* ir *Eutech a.s.* ir, iš kitos pusės, *Elton Hodinářská a.s.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *MPM-Quality v.o.s.* ir *Eutech a.s.* bylinėjimosi išlaidas.