

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas RISKMANAGER 9, 35 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 446 881.

Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų bei 3 dalies pažeidimas.

2012 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Kaatsu International prieš VRDT (KAATSU)

(Byla T-567/12)

(2013/C 63/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Kaatsu International Co. Ltd (Morningside Drive, Jungtinės Valstijos), atstovaujama QC M. Edenborough

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą Apeliacinės tarybos sprendimą;
- priteisti iš atsakovės su šiuo ieškiniu susijusias ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas KAATSU 9, 10, 16, 28, 41 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 179 547.

Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

2012 m. gruodžio 17 d. pareikštas ieškinys byloje Golam prieš VRDT — Derby Cycle Werke (FOCUS extreme)

(Byla T-568/12)

(2013/C 63/47)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: graikų

Šalys

Ieškovė: Sofia Golam (Atėnai, Graikija), atstovaujama Dikigoros N. Trovas,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Derby Cycle Werke GmbH (Klopenburgas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti šį ieškinį panaikinant 2012 m. spalio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2327/2011-4,
- atmesti kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies protestą ir patenkinti ieškovės pateiktą paraišką,
- nurodyti kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti šiame procese ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „FOCUS extreme“ 5, 16 ir 25 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8945487

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis vokiškas prekių ženklas FOCUS, įregistruotas numeriu 2062620, skirtas 25 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas

2012 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Marouf prieš Tarybą

(Byla T-569/12)

(2013/C 63/48)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Soulieman Marouf (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas solisitoriaus V. Davies, QC T. Eicke, baristerio A. Sander ir solisitoriaus R. Franklin

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba