

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. spalio 9 d. Komisijos sprendimą, kuriuo atsakyta suteikti galimybę susipažinti su vykstant susijungimo procedūrai (byla COMP/M.6166 — NYSE Euronext/Deutsche Börse) parengtu dokumentu; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad netaikoma nė viena iš Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> 4 straipsnyje numatytų išimčių. Tai ypač galioja Komisijos sprendime nurodytoms išimtims, t. y. įtvirtintoms minėto reglamento 4 straipsnio 3 dalies antroje pastraipoje ir 4 straipsnio 2 dalies pirmojoje įtraukoje.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad, jei būtų taikoma kuri nors iš šių išimčių, sprendime tinkamai neišnagrinėta, ar galima susipažinti su prašomu dokumentu bent iš dalies, ar su mažesniąja jo dalimi, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 6 dalimi.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad ieškovas turi teisę susipažinti su prašomu dokumentu, atsižvelgiant į viršesnę viešąjį interesą, kuris pateisina atitinkamo dokumento atskleidimą, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalimi ir 4 straipsnio 3 dalimi.

<sup>(1)</sup> 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 3; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

**2012 m. gruodžio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Dalli prieš Komisiją**

(Byla T-562/12)

(2013/C 46/43)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovas: John Dalli (St. Julians, Malta), atstovaujamas advokatų L. Levi, A. Alamanou ir S. Rodrigues

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2012 m. spalio 16 d. Europos Komisijos Pirminko žodinių sprendimą dėl jo atleidimo iš pareigų, neatidedant jo įsigaliojimo.

- Priteisti iš atsakovės turtinės ir neturtinės žalos kompensaciją.

- Priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrinde teigiama, kad pažeisti SESV 245 ir 247 straipsniai, nes ginčijamą sprendimą priėmė ne kompetentingas subjektas.
2. Antrajame ieškinio pagrinde teigiama, nepatenkinus pirmojo reikalavimo, kad pažeista ESS 17 straipsnio 6 dalis ir bendrasis teisinio tikrumo principas, nes ginčijamas sprendimas negali būti laikomas sukeliančiu galiojantį ieškovo atsistatydinimą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžiomis klaidomis ir procedūrinių taisyklių pažeidimu, nes ginčijamas sprendimas nepagrįstas teisėtais pagrindais, o OLAF išvados, kuriomis pagrįstas ginčijamas sprendimas, priimtos neteisėtoje procedūroje.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės į gynybą pažeidimu, nes ieškovas negalėjo išnagrinėti ir įvertinti faktinių aplinkybių, kuriomis remtasi prieš jį.
5. Penktajame ieškinio pagrinde teigiama, kad pažeistas proporcingumo principas, nes ieškovas negalėjo žinoti, kokių teisėtų tikslų siekta ginčijamu sprendimu ir ar buvo įvertinta mažiau griežta priemonė.