

**2012 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Oracle America prieš VRDT — Aava Mobile (AAVA MOBILE)**

(Byla T-554/12)

(2013/C 63/43)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Oracle America, Inc. (Vilmingtonas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Aava Mobile Oy (Oulu, Suomija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. spalio 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1205/2011-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas AAVA MOBILE 9, 38 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8 715 385.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6 551 626 9, 16, 35, 37, 38, 41, 42 ir 45 klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: Atmesti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.

**2012 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Royalton Overseas prieš VRDT — SC Romarose Invest (KAISERHOFF)**

(Byla T-556/12)

(2013/C 63/44)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Royalton Overseas Ltd (Roud Taunas, Didžiosios Britanijos Mergelių Salos), atstovaujama advokato C. Năstase

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Romarose Invest Srl (Bukareštas, Rumunija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. spalio 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje Nr. R 2535/2011-1, apie kurį pranešta 2012 m. spalio 22 dieną.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „KAISERHOFF“ 8 ir 21 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 242 066

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Rumunijos prekių ženklas Nr. 110 809 „KAISERHOFF“ 11, 21 ir 35 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 2868/95 50 taisyklės ir 20 taisyklės 7 dalies ir Tarybos reglamento Nr. 2007/2009 76 straipsnio 1 dalies ir 42 straipsnio 5 dalies pažeidimai.

**2012 m. gruodžio 17 d. pareikštas ieškinys byloje RiskMetrics Solutions prieš VRDT (RISKMANAGER)**

(Byla T-557/12)

(2013/C 63/45)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: RiskMetrics Solutions LLC (Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solisitoriaus I. De Freitas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti visą ginčijamą sprendimą, o Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 9 446 881 patenkinti ir nurodyti ją paskelbti;

— priteisti iš VRDT ieškovės bylinėjimosi išlaidas.