

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. spalio 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1784/2011-1;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys:* žodinis prekių ženklas „oto-soft“ 1, 7, 8, 10, 41 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklų paraiška Nr. 9 836 081

*Eksperto sprendimas:* atmesti paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

— Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su apeliacijos nagrinėjimu.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „Rebella“ 20 ir 24 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklų paraiška Nr. 8 498 735.

Prekių ženklų ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Sembella GmbH.

*Prekių ženklų ar žymuo, kuriuo remiamasi:* žodinis prekių ženklas „Sembella“ 17, 20 ir 22 klasių prekėms.

*Protestų skyriaus sprendimas:* iš dalies patenkinti protestą.

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją ir paskui atmesti paraišką.

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 dalies ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimai.

**2012 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Coppenrath-Verlag prieš VRDT — Sembella (Rebella)**

(Byla T-551/12)

(2013/C 55/35)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* vokiečių

**Šalys**

*Ieškovė:* Coppenrath-Verlag GmbH & Co. KG (Miunsteris, Vokietija), atstovaujama advokato D. Pohl

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Sembella GmbH (Timelkam, Austrija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. spalio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1681/2011-2.

**2012 m. gruodžio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Bateaux mouches prieš VRDT (BATEAUX MOUCHES)**

(Byla T-553/12)

(2013/C 55/36)

*Proceso kalba:* prancūzų

**Šalys**

*Ieškovė:* Compagnie des bateaux mouches SA (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato G. Barbaut

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Pripažinti ieškinį priimtinu;

— panaikinti 2012 m. spalio 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1709/2011-2;

— pakeisti minėtą sprendimą;

— priteisti iš Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo (dabar — Europos Bendrijų Bendrasis Teismas) bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: vaizdinis prekių ženklas, turintis žodinius elementus BATEAUX-MOUCHES, 39, 41 ir 43 klasių paslaugoms — Paraiška Nr. 5 666 631*

*Eksperto sprendimas:* Iš dalies atmesti registracijos paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

### 2012 m. gruodžio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Central Bank of Iran prieš Tarybą*

(Byla T-563/12)

(2013/C 55/37)

*Proceso kalba: anglų*

#### Šalys

*Ieškovas:* *Central Bank of Iran* (Teheranas, Iranas), atstovaujamas baristerio M. Lester

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. spalio 15 d. Tarybos sprendimą 2012/635/BUSP<sup>(1)</sup> ir 2012 m. spalio 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 945/2012<sup>(2)</sup>, tiek, kiek pagal juos nustatytos priemonės taikomos ieškovui,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrinde teigiama, jog neįvykdytas nė vienas iš teisinių kriterijų, kad ieškovą būtų galima įtraukti į sąrašą, Taryba padarė akivaizdžią klaidą, nusprenddama, kad tam tikri įtraukimo į sąrašą kriterijai įvykdyti, todėl nėra galiojančio teisinio pagrindo jį įtraukti į sąrašą.

2. Antrajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Taryba nenurodė tinkamų ar pakankamų priežasčių, dėl kurių ieškovui taikytinos ginčijamos priemonės.

3. Trečiajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Taryba neužtikrino ieškovo teisės į gynybą ir veiksmingą teisminę kontrolę.

4. Ketvirtajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Tarybos sprendimu įtraukti ieškovą į sąrašą nepateisinamai ar neproporcingai pažeistos ieškovo pagrindinės teisės, įskaitant jo teisę į nuosavybės, verslo ir reputacijos apsaugą.

<sup>(1)</sup> 2012 m. spalio 15 d. Tarybos sprendimas 2012/635/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 282, p. 58)

<sup>(2)</sup> 2012 m. spalio 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 945/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 282, p. 16)

### 2012 m. gruodžio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Ministry of Energy of Iran prieš Tarybą*

(Byla T-564/12)

(2013/C 55/38)

*Proceso kalba: anglų*

#### Šalys

*Ieškovė:* *Ministry of Energy of Iran* (Teheranas, Iranas), atstovaujama baristerio M. Lester

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. spalio 15 d. Tarybos sprendimą 2012/635/BUSP<sup>(1)</sup> ir 2012 m. spalio 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 945/2012<sup>(2)</sup>, tiek, kiek pagal juos nustatytos priemonės taikomos ieškovei,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.