

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Komisija padarė teisės ir faktinių aplinkybių klaidų ir neatsižvelgė į aplinkybes, susijusias su galimų ES fondų nuostolių apimtimi, atsižvelgiant į 2007 ir 2008 ataskaitinių metų išlaidų keliamą riziką šiems fondams, visų pirma dėl klaidų nustatant reikalavimus atitinkantį plotą 2005 m., turinčių įtakos pradiniam teisių į išmokas suteikimui.

2. Antrajame ieškinio pagrinde teigiama, kad Komisija padarė teisės ir faktinių aplinkybių klaidų, nes Komisija klaidingai nusprendė, kad *Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development* (DARD) taikė neteisingai arba visai netaikė nuostatų dėl sankcijų, nepagrįstai išmokėtų sumų susigrąžinimo ir tyčinio reikalavimų nevykdymo ir kad Komisija todėl pervertino ir (ar) neatsižvelgė į aplinkybes, susijusias su galimų ES fondų nuostolių apimtimi. Visų pirma Komisija:

— klaidingai kritikavo tariamą DARD „sisteminą“ teisių į išmokas perskaičiavimą,

— klaidingai teigė, kad 2005 m. klaidos gali turėti esminės įtakos teisės į išmoką vertės istoriniam elementui,

— taikė klaidingą permokų apskaičiavimo metodą,

— laikėsi klaidingo požiūrio dėl sankcijų, visų pirma:

— taikė neteisingą sankcijų apskaičiavimo metodą ir

— klaidingai teigė, kad sankcija turi būti taikoma už kiekvienus metus tais atvejais, kai sankcija taikyta 2005 m., bet ne už vėlesnius ataskaitinius metus, šiuo atveju 2007 ir 2008 m., nors permoka kilo dėl tos pačios klaidos, už kurią skirta sankcija 2005 m.,

— laikėsi klaidingo požiūrio dėl tyčinio reikalavimų nesilaikymo.

2012 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Murnauer Markenvertrieb* prieš VRDT (NOTFALL CREME)

(Byla T-504/12)

(2013/C 26/124)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Murnauer Markenvertrieb GmbH* (Trėbūras, Vokietija), atstovaujama advokatų F. Traub ir H. Daniel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 271/2012-4;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Susijęs Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „NOTFALL CREME“, skirtas 3 ir 5 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 107 134

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų ir 83 straipsnio pažeidimas.

2012 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Compagnie des montres Longines, Francillon* prieš VRDT — Cheng (B)

(Byla T-505/12)

(2013/C 26/125)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Compagnie des montres Longines, Francillon SA* (Sent Imjė, Šveicarija), atstovaujama advokato P. González-Bueno Catalán de Ocón,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Xiuxiu Cheng (Budapeštas, Vengrija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 193/2012-5 ir

— priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.