

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito, M. Kellerbauer ir G. Meessen

### Dalykas

Prašymas sustabdyti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimo C(2012) 3533 galutinis, kuriuo atmestas Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB ir Eka Chemicals AB pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas 8 straipsnį paduotas prašymas konfidencialiai nagrinėti bylą (byla COMP/38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas), vykdymą ir prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones ir išlaikyti tam tikrą, su ieškovėmis susijusių duomenų konfidencialumą, kiek tai susiję su 2006 m. gegužės 3 d. Komisijos sprendimu 2006/903/EB dėl procedūros pagal (EB) 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį prieš Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, EKA Chemicals AB, Degusia AG, Editon SpA, FMC Corporation, FMC Foret S.A., Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA ir Arkema SA (byla COMP/F/C.38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas) (OL L 353, p. 54).

### Rezoliucinė dalis

1. Sustabdyti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimo C(2012) 3533 galutinis, kuriuo atmestas Akzo Nobel, Akzo Nobel Chemicals Holding ir Eka Chemicals pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas 8 straipsnį paduotas prašymas konfidencialiai nagrinėti bylą (byla COMP/38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas), vykdymą.
2. Nurodyti Komisijai neskelbti jos 2006 m. gegužės 3 d. Sprendimo 2006/903/EB dėl procedūros pagal (EB) 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį prieš Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, EKA Chemicals AB, Degusia AG, Editon SpA, FMC Corporation, FMC Foret S.A., Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA ir Arkema SA. (byla COMP/F/C.38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas) versiją, kuri Akzo Nobel, Akzo Nobel Chemicals Holding ir Eka Chemicals atžvilgiu būtų išsamesnė nei šio sprendimo versija, paskelbta 2007 m. rugsėjo mėn. jos interneto svetainėje.
3. Atmesti likusią prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones dalį.
4. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

### 2012 m. lapkričio 14 d. Bendrojo Teismo laikinąsias apsaugos priemones taikančio teisėjo nutartis byloje *Intrasoft International prieš Komisiją*

(Byla T-403/12 R)

*(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Viešieji pirkimai — Konkurso procedūra — Pasiūlymo atmetimas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skubos nebuvimas)*

(2013/C 9/69)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Intrasoft International SA* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato S. Pappas

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Erlbacher ir E. Georgieva

### Dalykas

Prašymas sustabdyti 2012 m. rugpjūčio 10 d. Europos Sąjungos delegacijos Serbijos Respublikoje sprendimo, kuriuo atmestas ieškovės pasiūlymas, pateiktas per konkurso procedūrą *EuropeAid/131367/C/SER/RS* dėl techninės pagalbos Serbijos muitinės administracijai siekiant remti muitinės sistemos modernizavimą (OL 2011/S 160-262712), ir 2012 m. rugsėjo 12 d. Europos Sąjungos delegacijos Serbijos Respublikoje sprendimo, kuriuo pranešama apie vertinimo komiteto rekomendaciją sudaryti sutartį su kitu konkurso dalyviu, vykdymą

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

### 2012 m. spalio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Tridium prieš VRDT — q-bus Mediatektur (SEDONA FRAMEWORK)*

(Byla T-467/12)

(2013/C 9/70)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Tridium, Inc.* (Ričmondas, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokato M. Nentwig

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *q-bus Mediatektur GmbH* (Berlynas, Vokietija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. rugpjūčio 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1943/2011-2 ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas SEDONA FRAMEWORK 9 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9067372.

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savi-ninkė:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi proteste:* vaizdinis prekių ženklas „~sedna“, skirtas 9 klasės prekėms, tarptautiniu lygiu registruotas numeriu 934023.

*Protestų skyriaus sprendimas:* patenkinti protestą.

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją.

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

**2012 m. spalio 29 d. pareikštas ieškinys byloje Meta Group prieš Komisiją**

(Byla T-471/12)

(2013/C 9/71)

*Proceso kalba:* italų

**Šalys**

*Ieškovė:* Meta Group Srl (Roma, Italija), atstovaujama advokatų A. Bartolini, V. Coltelli ir A. Formica

*Atsakovė:* Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2012 m. rugpjūčio 2 d. Europos Komisijos įmonių ir pramonės generalinio direktorato avizą Nr.

939970, kurią ieškovė gavo 2012 m. rugpjūčio 20 d., pasirašytą Pramonės inovacijų ir mobilumo pramonės skyriaus direktoriaus, „pradėti išieškojimo procedūrą dėl FP5-FP6 mokėjimo sutarčių Nr. 517557 IRE6 INNOVATION COACH, Nr. 517539 IRE6 MARIS, Nr. 517548 IRE6 RIS MAZOVIA, Nr. 030583 CONNECT-2-IDEAS, Nr. 039982 EASY, Nr. 14660 RIS MALOPOLSKA, Nr. 517529 IINN-SOM, Nr. 014637 RIS TRNAVA ir Nr. 014668 RIS WS“, pasirašytą direktoriaus Dr. Carlo Pettinelli, kuria buvo pranešta apie Komisijos sprendimą „išieškoti 345 451,03 euro sumą pagal minėtą sutartį“.

Ir tiek, kiek būtina:

- panaikinti 2012 m. birželio 1 d. Europos Komisijos įmonių ir pramonės generalinio direktorato avizą Nr. 660283, pasirašytą Pramonės inovacijų ir mobilumo pramonės skyriaus direktoriaus, dėl to paties dalyko, kuris taip pat ginčijamas kaip išieškojimo procedūros, kuri buvo baigta priėmus anks-tesniame punkte minėtą nuostatą, vidaus dokumentas.
- panaikinti 2012 m. rugsėjo 27 d. avizą dėl vykdant tuos pačius subsidinuosiamus projektus sumos išieškojimo, įskai-tant ieškovės kredito sumas.
- panaikinti 2012 m. rugsėjo 27 d. avizą dėl sumos išieško-jimo, įskaitant ieškovės kredito sumas.
- panaikinti 2012 m. spalio 10 d. Europos Komisijos biudžeto vykdymo (bendrasis biudžetas ir EPF) avizą, kuria ieškovei buvo pranešta apie įskaitymą, kuris iš viso sudarė 294 290,59 euro.
- panaikinti visus ankstesnius, vėlesnius ir (ar) susijusius aktus.

todėl:

- priteisti sumokėti 294 290,59 euro kartu su 54 705,97 euro, bei atlyginti žalą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Šis ieškinys susijęs su subsidijų sutartimis, sudarytomis tarp ieškovės ir Komisijos, vykdant „Europos Sąjungos penktąją ir šeštąją bendrąsias mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir demonstravimo veiklos programas“.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su subsidijų sutarčių 1.1 straipsnio pažeidimu, nes buvo pažeistas pagrįstumo prin-cipas ir vertinant faktus padaryta akivaizdi klaida.