

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito, M. Kellerbauer ir G. Meessen

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimo K(2012) 3534 galutinis, kuriuo buvo atmestas ieškovės prašymas (byla COMP/F/38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas) konfidencialiai tvarkyti duomenis, ir prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones ir išlaikyti tam tikrų su ieškove susijusių duomenų konfidencialumą skelbiant išsamesnę 2006 m. gegužės 3 d. Komisijos sprendimo 2006/903/EB dėl procedūros pagal Europos bendrijos steigimo sutarties 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla COMP/F/C.38.620 — vandenilio peroksidas ir perboratas) (OL L 353, p. 54) versiją.

Rezoliucinė dalis

1. Sustabdyti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimo C(2012) 3534 galutinis, kuriuo atmestas Evonik Degussa GmbH pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas 8 straipsnį paduotas prašymas konfidencialiai tvarkyti duomenis (byla COMP/38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas), vykdymą.
2. Nurodyti Komisijai savo interneto svetainėje ar kurioje nors kitoje vietoje neskelbti ir nepadaryti tretiesiems asmenims prieinamos jos 2006 m. gegužės 3 d. Sprendimo 2006/903/EB dėl procedūros pagal [EB] 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį prieš Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, EKA Chemicals AB, Degussa AG, Editon SpA, FMC Corporation, FMC Foret S.A., Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA ir Arkema SA. (byla COMP/F/C.38.620 — Vandenilio peroksidas ir perboratas) versijos, kuri ieškovės atžvilgiu būtų išsamesnė nei šio sprendimo versija, paskelbta 2007 m. rugsėjo mėn. Konkurencijos generalinio direktorato interneto svetainėje.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2012 m. lapkričio 21 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Grupo T Diffusión prieš VRDT — ABR Producción Contemporánea (Lampe)

(Byla T-343/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Prašymas pripažinti prekių ženklą negaliojančiu — Prašymo pripažinti prekių ženklą negaliojančiu atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2013/C 26/101)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Grupo T Diffusión, SA (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato A. Lasala Grimalt

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: ABR Producción Contemporánea, SL (Barselona, Ispanija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. birželio 1 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1622/2010-3), susijusio su prekių ženklo pripažinimo negaliojančiu procedūra tarp ABR Producción Contemporánea, SL ir Grupo T Diffusión, SA.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinių.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 287, 2012 9 22.

2012 m. spalio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Zoo Sport prieš VRDT — K-2 (ZOOSPORT)

(Byla T-453/12)

(2013/C 26/102)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Zoo Sport Ltd (Lidsas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama I. Rungg

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: K-2 Corp. (Sietlas, Jungtinės Valstijos)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pakeisti 2012 m. rugpjūčio 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1119/2011-4 taip, kad būtų atmestas visas protestas ir

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas ZOOSPORT 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8909251

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Bendrijos žodinis prekių ženklas ZOOT 9 ir 25 klasių prekėms (registracijos Nr. 5233119); vaizdinis nespaltotas prekių ženklas SPORTS ZOOT SPORTS 25, 35, 36 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 4719316)

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl dalies ginčijamų prekių ir paslaugų

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti skundžiamą sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

2012 m. spalio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Sothys Auriac prieš VRDT — Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)*

(Byla T-470/12)

(2013/C 26/103)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Sothys Auriac* (Auriac, Prancūzija), atstovaujama advokato A. Berthet

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Grand Hotel Primavera SA* (Borgo Maggiore, Saint-Marin)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pripažinti šį ieškinį priimtiniu,

— panaikinti 2012 m. liepos 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1419/2011-1,

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Iregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas BEAUTY GARDEN 3, 5, 29, 30 ir 32 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 3 456 134.

Bendrijos prekių ženklo savininkas: ieškovė.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: *Grand Hotel Primavera SA*.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: vaizdinis nacionalinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas BEAUTY GARDEN, 3 ir 5 klasių prekėms.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti prašymą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją ir iš dalies panaikinti Anuliavimo skyriaus sprendimą bei jį pakeisti.

Ieškinio pagrindai:

— Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies ir 75 straipsnio pažeidimas.

— Pagrindinio VRDT sprendimų motyvavimo principo pažeidimas ir rungtyniškumo principo nesilaikymas.

2012 m. lapkričio 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Aer Lingus prieš Komisiją*

(Byla T-473/12)

(2013/C 26/104)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Aer Lingus Ltd* (Dublinas, Airija), atstovaujama baristerių K. Bacon ir D. Scannell bei solisitoriaus A. Burnside

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti (arba, alternatyviai, iš dalies panaikinti) 2012 m. liepos 25 d. Komisijos sprendimą valstybės pagalbos byloje SA.29064 (2011/C) (ex 2011/NN) — Airijoje taikomi skirtingi oro transporto mokesčio tarifai.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.