

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. liepos 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2011/2010-4, susijusį su Bendrijos prekių ženklo registracijos paraiška Nr. 6 589 808, ir pakeisti jį taip, kad apeliacija būtų patenkinta, o protestas atmetas,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas COSMA 24, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6 589 808

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „comma“, ir nacionalinis žodinis prekių ženklas „comma“ 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 26, 28 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2012 m. rugsėjo 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Cosma Moden prieš VRDT — s.Oliver Bernd Freier (COSMA)*

(Byla T-399/12)

(2012/C 331/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Cosma Moden GmbH & Co. KG* (Emsdetenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Meyer

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. liepos 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2010/2010-4, susijusį su Bendrijos prekių ženklo registracijos paraiška Nr. 6 593 479, ir pakeisti jį taip, kad apeliacija būtų patenkinta, o protestas atmetas,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas COSMA 24, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6 593 479

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „comma“, ir nacionalinis žodinis prekių ženklas „comma“ 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 26, 28 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

2012 m. rugsėjo 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Klingel prieš VRDT — Develey (JUNGBORN)*

(Byla T-401/12)

(2012/C 331/60)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovas: *Robert Klingel OHG* (Pforcheimas, Vokietija), atstovaujamas advokatės T. Zeiher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG* (Unterhachingas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. liepos 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 936/2011-4,
- atmesti protestą dėl tarptautinės prekių ženklo registracijos apsaugos W 1 002 323 — JUNGBOHN suteikimo,
- nepatenkinus šių reikalavimų, grąžinti bylą nagrinėti Apeliacinei tarybai,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovas.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas JUNGBOHN 29, 30, 32 ir 33 klasių prekėms — Europos Sąjungą apimančios tarptautinio prekių ženklo registracijos Nr. W 1 002 323.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Develley Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi: žodinis Vokietijos prekių ženklas BORN 29, 30 ir 32 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 41 straipsnio 1 dalies a punkto ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2012 m. rugsėjo 10 d. pareikštas ieškinys byloje FH (*) prieš Komisiją

(Byla T-405/12)

(2012/C 331/61)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: FH (*), atstovaujamas advokatų É. Boigelot ir R. Murru

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Pripažinti jo ieškinį priimtiniu ir pagrįstu.
- Ir atitinkamai
 - prieš priimant sprendimą iš esmės ir siekiant taikyti tyrimo priemonę, nurodyti pateikti Pagrindų sutartį DI/06350-00, kurią turėjo būti sudariusios Komisija ir bendrovė Intrasoftware,
 - panaikinti 2012 m. liepos 10 d. sprendimą ir atitinkamai 2012 m. liepos 11 d. klaidų ištaisymą,
 - priteisti iš Europos Komisijos atlyginti ieškovui patirtą žalą, iš viso 12 500 EUR, su galimybe šią sumą padidinti vykstant procesui,
 - bet kuriuo atveju priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 87 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su pareigos motyvuoti, teisėtų lūkesčių ir teisės į gynybą pažeidimu, nes ieškovas apie ginčijamą sprendimą nedelsiant atimti iš jo leidimus pateikti į Komisijos pastatus buvo informuotas žodžiu ir šis sprendimas minimas tik ieškovo apklausos, kurią atliko Komisijos žmogiškųjų išteklių ir saugumo tarnyba, protokole. Ieškovas tvirtina, kad ginčijamame sprendime nenurodyti aspektai, dėl kurių Komisija nusprendė priimti tokį sprendimą, ir kad sprendimo teisinis pagrindas ieškovui buvo praneštas klaidų ištaisymu, kai jau buvo kilusios sprendimo pasekmės.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su nekaltumo prezumpcijos pažeidimu, nes galima manyti, kad ginčijamas sprendimas grindžiamas vien aplinkybe, kad ieškovą buvo sulaukusi Belgijos policija, kuri tyrimą vykdė ne dėl jo, o dėl jo vaikystės draugų, su kuriais jis retkarčiais palaikydavo telefoninį ryšį.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su proporcingumo principo pažeidimu, nes Komisija ieškovui uždraudė pateikti į jos pastatus, nors jam nebuvo pareikšta jokių kaltinimų, o minėtas tyrimas vyko ne dėl jo.

(*) Informacija ištrinta arba pakeista pagal asmens duomenų apsaugos ir (arba) konfidencialumo reikalavimus.