

**2012 m. rugpjūčio 1 d. pareikštas ieškinys byloje Vengrija prieš Komisiją**

(Byla T-346/12)

(2012/C 311/13)

Proceso kalba: vengrų

**Šalys**

Ieškovė: Vengrija, atstovaujama Miklós Zoltán Fehér ir Katalin Szíjjártó

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. gegužės 25 d. Komisijos Įgyvendinimo sprendimą C(2012) 3324 galutinis, susijusį su gamintojų organizacijoms suteikta nacionaline finansine pagalba; ir

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškiniui pagrįsti ieškovė tvirtina, kad nustatydamas Vengrijai tenkančią 2009 m. vaisių ir daržovių gamintojų organizacijoms suteiktos nacionalinės finansinės pagalbos dalinės kompensacijos sumą Komisija viršijo savo kompetenciją arba pažeidė susijusias Sąjungos teisės nuostatas.

Ieškovė tvirtina, kad pagal Sąjungos teisę Komisijai nenumatyta galimybė sprendime dėl Bendrijos kompensacijos už gamintojų organizacijoms suteiktą nacionalinę finansinę pagalbą pagal Reglamento Nr. 1234/2007 <sup>(1)</sup> EB 103e straipsnį leisti kompensuoti tik tokią sumą, apie kurią Vengrijos vyriausybė pranešė prašyme leisti suteikti nacionalinę pagalbą nurodydama planuojamas, numatomas ar teorines sumas.

Ieškovė mano, kad Komisijos leidimas suteikti nacionalinę pagalbą pagal 103e straipsnį susijęs vien su pagalbos suteikimu ir Komisijai nepriklauso nustatyti suteiktos pagalbos viršutinės ribos. Ši viršutinė riba aiškiai nustatyta Reglamente Nr. 1234/2007, kuriame numatyta, kad ji negali būti didesnė nei 80 % narių ir gamintojų organizacijų finansinių įnašų veiklos fondui. Pagal taisyklės dėl nacionalinės pagalbos dalinio kompensavimo Komisijai sprendime leisti dalinį kompensavimą negali būti leidžiama nustatyti kompensuojamos valstybės narės prašyme suteikti leidimą nurodytos sumos (nesvarbu, bendros pagalbos ar atskirai kiekvienai gamintojų organizacijai suteiktos

pagalbos) viršutinės ribos. Tuo labiau, kad šiame prašyme Vengrijos vyriausybė nurodė, kad pateiktos prognozuojamos arba teorinės sumos.

Be to, ieškovė pažymi, kad Komisija turi teisę patikrinti, ar faktiškai pervesta pagalba neviršija nurodytos 80 % viršutinės ribos ir ar prašoma kompensacija neviršija 60 % suteiktos pagalbos, tačiau ji neturi teisės nustatyti, kad viršutinė riba yra prašyme leisti suteikti pagalbą arba su juo susijusiuose informaciniuose pranešimuose nurodyta suma. Tai ypač taikytina todėl, kad prašyme ir informaciniuose pranešimuose buvo prabrėžiama, jog tai planuojamos, numatomos ar teorinės sumos. Jeigu dėl tam tikrų priežasčių kiekvienai gamintojų organizacijai suteiktos nacionalinės pagalbos suma buvo pakeista, Bendrijos dalinė kompensacija turi atitikti faktiškai pervestą sumą, su sąlyga, kad buvo įvykdytos su tuo susijusios sąlygos pagal Sąjungos teisę.

---

<sup>(1)</sup> 2007 m. spalio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1234/2007, nustatantis bendrą žemės ūkio rinkų organizavimą ir konkrečias tam tikriems žemės ūkio produktams taikomas nuostatas (Bendras bendro žemės ūkio rinkų organizavimo reglamentas) (OL L 299, p. 7).

**2012 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinys byloje Globosat Programadora prieš VRDT — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)**

(Byla T-348/12)

(2012/C 311/14)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Globosat Programadora Ltda (Rio de Žaneiras, Brazilija), atstovaujama advokato S. Micallef

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Sport TV Portugal, SA (Lisabona, Portugalija)

**Reikalavimai**

— Panaikinti 2012 m. gegužės 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2079/2010-4.