

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmajame ieškinio pagrindu teigiama, kad Komisija nukrypo nuo savo veiklos taisyklių, padarė teisės klaidą ir pažeidė savo pareigą motyvuoti, proporcingumo ir vienodo vertinimo principus nustatydamą pagrindinę baudos sumą įskaičiavusi „pardavimų vertę“, susijusią su pažeidimu, į visus pardavimus EEE klientams.
2. Antrajame ieškinio pagrindu teigiama, kad Komisija nukrypo nuo savo veiklos taisyklių, padarė teisės klaidą ir pažeidė savo pareigą motyvuoti, proporcingumo ir vienodo vertinimo principus nustatydamą pagrindinę baudos sumą neatsižvelgusi į bylos ypatybes ir aptariamą pramonės pobūdį (įskaitant Air Cargo kartelio poveikį).
3. Trečiajame ieškinio pagrindu teigiama, jog Komisija padarė teisės klaidą nusprenddama, kad ji buvo kompetentinga dėl *advanced manifest system* (AMS) pažeidimo iki 2004 m. gegužės 1 d.
4. Ketvirtajame ieškinio pagrindu teigiama, kad Komisija nukrypo nuo savo veiklos taisyklių neteisingai taikydama savo diskreciją dėl susitarimo procedūros.

### 2012 m. birželio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Unister prieš VRDT („Ab in den Urlaub“)*

(Byla T-273/12)

(2012/C 243/54)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: *Unister GmbH* (Leipcigas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Hug ir A. Kessler-Jensch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

#### Reikalavimai

Ieškovė prašo:

- panaikinti 2012 m. balandžio 3 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2150/2011-1,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Ab in den Urlaub“ 35, 39, 41 ir 43 klasių prekėms (Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 692 286).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas.

### 2012 m. birželio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Alfatar Benelux prieš Tarybą*

(Byla T-274/12)

(2012/C 243/55)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovas: *Alfatar Benelux* (Ixelles, Briuselis), atstovaujamas *lawyers* N. Keramidis ir N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Pripažinti ir nuspręsti, kad atsakovė neįvykdė išpareigojimų pagal SESV 266 straipsnį, nes nors formaliai buvo prašoma vykdyti 2011 m. spalio 20 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą *Alfatar Benelux prieš Tarybą* (T-57/09) ir pateikti savo nuomonę šiuo klausimu per nustatytą terminą, tačiau ji nesiėmė jokių priemonių.
- Nurodyti atsakovei imtis visų būtinų priemonių įvykdyti 2011 m. spalio 20 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą *Alfatar Benelux prieš Tarybą* (T-57/09) ir pateikti savo nuomonę šiuo klausimu.
- Nurodyti atsakovei sumokėti ieškovui 20 000 EUR žalai atlyginti pagal SESV 340 straipsnį ir
- Nurodyti atsakovei atlyginti ieškovo bylinėjimosi išlaidas, susijusias su šiuo ieškiniu, net jei jis būtų atmestas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi teisiniu pagrindu tvirtindamas, kad atsakovė neįvykdė išpareigojimų pagal SESV 266 straipsnį, nes nors formaliai buvo prašoma vykdyti 2011 m. spalio 20 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą *Alfatar Benelux prieš Tarybą* (T-57/09) ir pateikti savo nuomonę šiuo klausimu per nustatytą terminą, tačiau ji nesiėmė jokių priemonių.