

**2012 m. gegužės 29 d. pareikštas ieškinys byloje  
International Brands Germany prieš VRDT — Stuffer  
(ALOHA 100 % NATURAL)**

(Byla T-243/12)

(2012/C 217/58)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: International Brands Germany GmbH & Co. KG (Paderbornas, Vokietija), atstovaujama advokatų B. Hein ir M. Hoffmann*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Stuffer SpA (Bolcanas, Italija)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. kovo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1058/2011-1 ir atmesti protestą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „ALOHA 100 % NATURAL“ 32 klasės prekėms — paraiška Nr. 7 050 701.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: Stuffer SpA.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis nacionalinis prekių ženklas „ALOA“ 32 klasės prekėms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.*

**2012 m. gegužės 30 d. pareikštas ieškinys byloje Unister  
prieš VRDT (fluege.de)**

(Byla T-244/12)

(2012/C 217/59)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Unister GmbH (Leipcigas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Hug ir A. Kessler-Jensch*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2012 m. kovo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2149/2011-1.
- Įpareigoti atsakovę padengti bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „fluege.de“ 25, 28, 35, 39, 41 ir 43 klasių prekėms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti registracijos paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai:*

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas.

**2012 m. birželio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Mederer  
prieš VRDT — Katjes Fassin (SOCCER GUMS)**

(Byla T-258/12)

(2012/C 217/60)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Mederer GmbH (Fiurtas, Vokietija), atstovaujama advokatų O. Ruhl ir C. Sachs*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Vokietija)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. balandžio 10 d. Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 225/2011-4;

— priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ir iš *Katjes Fassin GmbH & Co. KG* protesto, apeliacinėje procedūroje ir procese Bendrajame Teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas.

#### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas SOCCER GUMS 30 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8 629 446.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Katjes Fassin GmbH & Co. KG.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi per protesto procedūrą: nacionalinis žodinis prekių ženklas SOCCER STAR 30 klasės prekėms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai:*

- Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

#### **2012 m. birželio 5 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Iberdrola prieš Komisiją***

**(Byla T-431/11) <sup>(1)</sup>**

(2012/C 217/61)

*Proceso kalba: ispanų*

Aštuntosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

---

<sup>(1)</sup> OL C 282, 2011 9 24.