

**2012 m. gegužės 29 d. pareikštas ieškinys byloje
International Brands Germany prieš VRDT — Stuffer
(ALOHA 100 % NATURAL)**

(Byla T-243/12)

(2012/C 217/58)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: International Brands Germany GmbH & Co. KG (Paderbornas, Vokietija), atstovaujama advokatų B. Hein ir M. Hoffmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Stuffer SpA (Bolcanas, Italija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. kovo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1058/2011-1 ir atmesti protestą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „ALOHA 100 % NATURAL“ 32 klasės prekėms — paraiška Nr. 7 050 701.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: Stuffer SpA.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis nacionalinis prekių ženklas „ALOA“ 32 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

**2012 m. gegužės 30 d. pareikštas ieškinys byloje Unister
prieš VRDT (fluege.de)**

(Byla T-244/12)

(2012/C 217/59)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Unister GmbH (Leipcigas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Hug ir A. Kessler-Jensch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2012 m. kovo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2149/2011-1.
- Įpareigoti atsakovę padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „fluege.de“ 25, 28, 35, 39, 41 ir 43 klasių prekėms.

Eksperto sprendimas: atmesti registracijos paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas.

**2012 m. birželio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Mederer
prieš VRDT — Katjes Fassin (SOCCER GUMS)**

(Byla T-258/12)

(2012/C 217/60)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Mederer GmbH (Fiurtas, Vokietija), atstovaujama advokatų O. Ruhl ir C. Sachs

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. balandžio 10 d. Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 225/2011-4;