

— įpareigoti prekių ženklo registracijos paraišką pateikusį asmenį padengti protestą pateikusio asmens patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas JULIUS K9 18, 25 ir 28 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 8 542 201

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: du vaizdiniai prekių ženklai, kuriuos vaizduojamas šuo, sukryžiuoti kaulai ir raidės bei skaičiaus kombinacija „K 9“ 14, 18 ir 25 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

2012 m. birželio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Versalis prieš Komisiją*

(Byla T-241/12)

(2012/C 227/48)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Versalis SpA* (San Donato Milanese, Italija), atstovaujama advokatų F. Moretti, L. Nascimbene ir M. Siragusa

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti ginčijamą aktą, kuriame Komisija nusprendė, kad sąlygos dar kartą pradėti baudų skyrimo procedūrą įmonių *Versalis S.p.A.* ir *Eni S.p.A.* atžvilgiu yra įvykdytos, ir priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ginčijamas sprendimas, esantis 2012 m. balandžio 23 d. Europos Komisijos rašte (D/2012/042050, byla COMP/F/38.638 — *Butadieno kaučiukas ir stireno-butadieno kaučiukas, gautas emulsinės polimerizacijos būdu* — *Pakartotinis sprendimas*),

kuriuo *Versalis S.p.A.* buvo informuota apie Komisijos sprendimą pateikti dar vieną pranešimą apie kaltinimus ir priimti naują sprendimą dėl pažeidimų, už kuriuos jai gali būti skirta bauda byloje COMP/F/38.638 — *Butadieno kaučiukas ir stireno-butadieno kaučiukas, gautas emulsinės polimerizacijos būdu*. Šis raštas buvo išsiųstas dėl 2011 m. liepos 13 d. sprendimo byloje T-59/07, kuriuo Bendrasis Teismas nurodė panaikinti sprendimą dėl pažeidimų tiek, kiek jis susijęs su sunkinančios pakartotimumo aplinkybės priskyrimu ieškovei ir įmonei *Eni* solidariai su ieškove, ir naujai apskaičiavo paskirtą baudą.

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo vienintelį ieškinio pagrindą.

Pirmu ir vieninteliu ieškinio pagrindu ieškovė teigia, kad Komisija neturi teisės dar kartą pradėti baudų skyrimo procedūros jos atžvilgiu, siekdama priimti dar vieną sprendimą dėl pažeidimų. Visų pirma ieškovė tvirtina, kad Komisijos įgaliojimai skirti baudas įmonei *Versalis S.p.A.* dėl faktų, kurie buvo išnagrinėti byloje COMP/F/38.638 — *Butadieno kaučiukas ir stireno-butadieno kaučiukas, gautas emulsinės polimerizacijos būdu*, pasibaigė priėmus 2006 m. lapkričio 29 d. sprendimą (C(2006) 5700 galutinis), kurį panaikino ir pakeitė Europos Sąjungos Bendrasis Teismas 2011 m. liepos 13 d. sprendimu byloje T-59/07, kuris dabartiniu metu apskūstas Teisingumo Teismui.

2012 m. birželio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Fuhr prieš Komisiją*

(Byla T-248/12)

(2012/C 227/49)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Carl Fuhr GmbH & Co. KG* (Heiligenhausas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Bahr, S. Dethof ir A. Malec

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. kovo 28 d. Europos Komisijos sprendimą C(2012) 2069 galutinis, priimtą byloje COMP/39.452 — *Langų ir durų-langų atidarymo mechanizmai* tiek, kiek jis su ja susijęs;

— nepatenkinus šio reikalavimo, atitinkamai sumažinti ieškovei skundžiamu sprendimu paskirtą baudą;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.