

2012 m. birželio 4 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Eurofer prieš Komisiją

(Byla T-381/11) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 2003/87/EB — Nemokamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų suteikimas nuo 2013 m. — Komisijos sprendimas, kuriuo nustatyti produktų santykiniai taršos rodikliai, taikytini apskaičiuojant suteiktinų apyvartinių taršos leidimų kiekį — SESV 263 straipsnio ketvirta pastraipa — Konkrečios sąsajos nebuvimas — Norminis teisės aktas, dėl kurio reikia priimti įgyvendinamąsias priemones — Nepriimtinumai)

(2012/C 217/50)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokatų S. Altenschmidt ir C. Dittrich

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Wilms, K. Herrmann ir K. Mifsud-Bonnici

Dalykas

Prašymas panaikinti 2011 m. balandžio 27 d. Komisijos sprendimą 2011/278/ES, kuriuo nustatomos suderinto nemokamo apyvartinių taršos leidimų suteikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB 10a straipsnį pereinamojo laikotarpio Sąjungos taisyklės (OL L 130, p. 1).

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.*
2. *Nereikia priimti sprendimo dėl Euroalliances prašymo įstoti į bylą.*
3. *Priteisti iš Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.*

⁽¹⁾ OL C 269, 2011 9 10.

2012 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje Al Assad prieš Tarybą

(Byla T-202/12)

(2012/C 217/51)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Bouchra Al Assad (Damaskas, Sirija), atstovaujama advokato G. Karouni

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. kovo 23 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą 2012/172/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2011/782/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai, kiek jis susijęs su Bouchra (Bushra) Al Assad,
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 87 ir 91 straipsnius.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė pateikia septynis pagrindus, kurie yra iš esmės tapatūs arba panašūs į pagrindus, pateiktus byloje T-383/11, *Makhlouf prieš Tarybą* ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OL C 282, 2011, p. 30.

2012 m. gegužės 16 d. pareikštas ieškinys byloje Alchaar prieš Tarybą

(Byla T-203/12)

(2012/C 217/52)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Mohamad Nedal Alchaar (Alepas, Sirija), atstovaujamas advokato A. Korkmaz

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti tiek, kiek šie aktai susiję su ieškovu:
 - 2011 m. gruodžio 1 d. Įgyvendinimo reglamentą Nr. 1244/2011;
 - Sprendimą 2011/782/BUSP, iš dalies pakeistą ir papildytą, būtent Įgyvendinimo sprendimu 2012/37/BUSP, Sprendimu 2012/122/BUSP, Įgyvendinimo sprendimu 2012/172/BUSP ir Sprendimu 2012/206/BUSP;
 - 2012 m. sausio 18 d. Tarybos reglamentą Nr. 36/2012, iš dalies pakeistą ir papildytą, būtent Įgyvendinimo reglamentu 55/2012, Reglamentu 168/2012 ir Įgyvendinimo reglamentu 266/2012;

- visus būsimus aktus, skirtus pakeisti ar papildyti Sprendimą 2011/782/BUSP ir Tarybos reglamentą 36/2012;
- panaikinti Komisijos sprendimą, išdėstytą jos 2012 m. kovo 16 d. ieškoviui skirtame pranešime, nes jame nurodoma įtraukti ieškovą į ginčijamus sąrašus;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su pagrindinių teisių ir procesinių garantijų, būtent teisės į gynybą, pareigos motyvuoti ir veiksmingos teisminės gynybos principo, pažeidimu, nes ieškovas negavo oficialaus pranešimo apie įtraukimą į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašą, o skundžiamuose aktuose nurodytų jo įtraukimo motyvų nepakanka tam, kad būtų pateisintos sankcijos.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisės į nuosavybę ir ekonominę laisvę pažeidimu.

2012 m. gegužės 15 d. pareikštas ieškinytis byloje *Vila Vita Hotel und Touristik prieš VRDT — Viavita (VIAVITA)*

(Byla T-204/12)

(2012/C 217/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurtas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Schoenen ir V. Töbelmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Viavita SASU (Paryžius, Prancūzija)

Reikalavimai

- Panaikinti 2012 m. kovo 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 419/2011-1,
- priteisti iš VRDT ieškovės bylinėjimosi išlaidas, ir
- tuo atveju, jeigu kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis įstotų į šią bylą ir įgytų įstojusios į bylą šalies statusą, nurodyti jai padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas VIAVITA 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 ir 45 klasių paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 52201504.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Austrijos prekių ženklas Nr. 154631 VILA VITA PARC 39 ir 42 klasių paslaugoms; vaizdinis Vokietijos prekių ženklas Nr. 2097301 VILA VITA TOURISTIK GMBH 3, 35, 37, 39 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas.

2012 m. gegužės 14 d. pareikštas ieškinytis byloje *Shark prieš VRDT — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)*

(Byla T-217/12)

(2012/C 217/54)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: Shark AG (Insbrukas, Austrija), atstovaujama baristerio D. Campbell ir solisitoriaus P. Strickland

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Monster Energy Company (Korona, Jungtinės Valstijos)

Reikalavimai

- Panaikinti 2012 m. kovo 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 360/2011-1.
- Priteisti iš VRDT ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies jų pačių ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.