

2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas susijęs su faktų ir įrodymų iškraipymu (skundžiamo sprendimo 33–37 punktai), nes bylos medžiagoje nėra detalių, galinčių pagrįsti Tarnautojų teismo išvadą, padarytą skundžiamo sprendimo 35 punkte, kad „Paskyrimų tarnyba visiškai neatsižvelgė į pareigūnų atestaciją lygindama jų nuopelnus prieš sudarydama AST 8 lygio pareigūnų, paaukštinamų paskiriant į AST 9 lygį per 2010 m. pareigų paaukštinimo procedūrą, sąrašą“.

2012 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Peri prieš VRDT (talrepo forma)*

(Byla T-171/12)

(2012/C 184/32)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Peri GmbH* (Veisenhornas, Vokietija), atstovaujama *Rechtsanwältin J. Dönch*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. sausio 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1209/2011-1,

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: talrepo formos trimatis prekių ženklas, 6 ir 19 klasių prekėms — paraiška Nr. 9 462 078

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto ir e punkto i ir ii papunkčių pažeidimas.

2012 m. balandžio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Syrian Lebanese Commercial Bank prieš Tarybą*

(Byla T-174/12)

(2012/C 184/33)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Syrian Lebanese Commercial Bank S.A. L.* (Beirutas, Libanas), atstovaujama advokatų *P. Vanderveeren, L. Defalque* ir *T. Bontinck*

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. sausio 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento Nr. 55/2012 1 straipsnį ir priedo 27 punktą, nes ieškovė įtraukta į 2012 m. sausio 18 d. Tarybos reglamento Nr. 36/2012 II priedą;

— panaikinti įgyvendinimo sprendimo 2012/37/BUSP 1 straipsnį ir priedo 27 punktą, nes ieškovė įtraukta į Sprendimo 2011/273 II priedą;

— prirėikus panaikinti 2012 m. sausio 24 d. Tarybos laiškė esantį sprendimą;

— priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida, kiek tai susiję su Sirijos režimo finansavimo inkriminavimu ieškovei, nes Taryba nei prieš priimdama ginčijamus teisės aktus, nei juos priėmusi neįrodė, kad ieškovė prisidėjo prie minėto režimo finansavimo.

2. Antrasis pagrindas susijęs su teisės į gynybą, teisės į sąžiningą procesą ir teisės į veiksmingą teisminę gynybą pažeidimu, nes per ginčijamų aktų priėmimo procedūrą ir Tarybai atsisakius pateikti įrodymus, pagrindžiančius sankcijos pobūdį ir apimtį, nebuvo rungtyniškumo.

3. Trečiasis pagrindas susijęs su nepakankamu ir nekonkrečiu motyvavimu, nes Taryba pateikė tik neaiškius ir bendrus argumentus bei nenurodė specifinių ir konkrečių priežasčių, dėl kurių mano, kad ieškovei reikia taikyti ribojamąsias priemones.
4. Ketvirtasis pagrindas susijęs su trūkumais priimant ginčijamus teisės aktus, nes Taryba juose nepaminėjo pagrindinių teisių ir principų, kurie pagal Sąjungos teisę pripažįstami asmenims, kuriems skirti tie aktai, be to, šie aktai priimti remiantis SESV 215 straipsniu, o ieškovei mano, jog taip nebelieka demokratinių apsaugos priemonių.

2012 m. balandžio 20 d. pareikštas ieškinys byloje Wirtgen GmbH prieš VRDT (kalto laikiklio forma)

(Byla T-179/12)

(2012/C 184/34)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Wirtgen GmbH (Vindhagenas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Jackermeier

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. vasario 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1923/2011-4;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: kalto laikiklio formos trimatis prekių ženklas 7 klasės prekėms — paraiška Nr. 9 749 631.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 37 straipsnio 3 dalies, 75 straipsnio antro sakinio, 63 straipsnio 2 dalies, 76 straipsnio 1 dalies pirmo segmento ir 77 straipsnio 1 dalies pažeidimas, taip pat Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2012 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Komisija prieš Smadja

(Byla T-513/08 P) ⁽¹⁾

(2012/C 184/35)

Proceso kalba: prancūzų

Apeliacinės kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 44, 2009 2 21.

2012 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Spa Monopole prieš VRDT — Club de Golf Peralada (WINE SPA)

(Byla T-183/09) ⁽¹⁾

(2012/C 184/36)

Proceso kalba: ispanų

Penktosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 153, 2009 7 4.

2012 m. balandžio 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Entegris prieš VRDT — Optimize Technologies (OPTIMIZE TECHNOLOGIES)

(Byla T-163/10) ⁽¹⁾

(2012/C 184/37)

Proceso kalba: anglų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 161, 2010 6 19.

2012 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Consorzio del vino nobile di Montepulciano ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-318/10) ⁽¹⁾

(2012/C 184/38)

Proceso kalba: italų

Aštuntosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 260, 2010 9 25.