

**2012 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Smartbook prieš VRDT (SMARTBOOK)***

(Byla T-123/12)

(2012/C 157/13)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Smartbook AG (Ofenburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Milbradt ir A. Schwarz*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Reikalavimai**

Ieškovė prašo:

— panaikinti 2011 m. gruodžio 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 799/2011-2),

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant bylinėjimosi apeliacinėje taryboje išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas SMARTBOOK (paraiška Nr. 8 426 348) 9, 16 ir 28 klasių prekėms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas turi skiriamųjų požymių ir nėra apibūdinamasis nagrinėjamų prekių atžvilgiu.*

**2012 m. kovo 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Interroll prieš VRDT (Inspired by efficiency)***

(Byla T-126/12)

(2012/C 157/14)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Interroll Holding AG (Sant' Antonino, Šveicarija), atstovaujama advokato R. Böhm*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. sausio 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1280/2011-1);

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Inspired by efficiency“ (paraiška Nr. 9 725 359) 6, 7, 9, 20, 35, 39 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas, kiek tai susiję su atitinkamomis prekėmis ir paslaugomis, turi skiriamuosius požymius ir nėra aprašomasis.*

**2012 m. kovo 21 d. pareikštas ieškinys byloje *HTTS prieš Tarybą***

(Byla T-128/12)

(2012/C 157/15)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Kienzle ir M. Schlingmann*

*Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. sausio 23 d. Tarybos sprendimą 2012/35/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(1)</sup> ir 2012 m. sausio 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 54/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(2)</sup> tiek, kiek jie susiję su ieškove;

— Priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas, ypač patirtas ieškovės.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovės teisės į gynybą pažeidimu

— Šiomis aplinkybėmis ieškovė teigia, kad Taryba pažeidė jos teisę į veiksmingą teisinę apsaugą, ypač pareigą motyvuoti, nes pakankamai nemotyvavo jos įtraukimo dar kartą į asmenų ir subjektų, kuriems pagal Sprendimo 2012/35/BUSP <sup>(3)</sup> 19 ir 20 straipsnius ir Reglamento (ES) Nr. 961/2010 <sup>(4)</sup> 16 straipsnį taikomos ribojamosios priemonės, sąrašą.

— Be to, Taryba nesiėmė veiksmų dėl aiškaus ieškovės prašymo peržiūrėti sprendimą įtraukti ieškovę į sankcijų sąrašą.

— Taip pat Taryba pažeidė ieškovės teisę būti išklaudyta, iš anksto neleidusi jai išreikšti nuomonę dėl įtraukimo dar kartą į sankcijų sąrašą ir inicijuoti Tarybos sąrašo peržiūrą.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su skundžiamo sprendimo teisinio pagrindo nebuvimu

— Ieškovės nuomone, skundžiamas įgyvendinimo reglamentas neturi teisinio pagrindo, nes Bendrasis teismas panaikino Reglamentą Nr. 961/2010 tiek, kiek jis buvo susijęs su ieškove 2011 m. gruodžio 7 d. Sprendimu byloje T-562/10; nepaisant to, kad Reglamentas Nr. 961/2010 galiojo du mėnesius, jis negalėjo būti veiksmingas teisinis pagrindas priimti įgyvendinimo reglamentą, kiek tai susiję su ieškove.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su SESV 266 straipsnio pažeidimu

— Toliau ieškovė tvirtina, kad nepriėmė jokios priemonės, tam, kad vykdytų 2011 m. gruodžio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-562/10, bet atvirkščiai, dar kartą įtraukė ieškovę į sankcijų sąrašą.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su teisinio pagrindo įtraukti ieškovę į sankcijų sąrašą nebuvimu

— Ieškovė teigia, kad Tarybos nurodytas pagrindas įtraukti ieškovę į sankcijų sąrašą yra labai netikslus ir nepateisina ieškovės įtraukimo į šį sąrašą.

5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovės pagrindinės teisės į privačios nuosavybės apsaugą pažeidimu

— Naujas ieškovės įtraukimas į sankcijų sąrašą nepateisinamai pažeidžia jos pagrindinę teisę į nuosavybę, nes, atsižvelgiant į nepakankamą Tarybos motyvavimą, ji negalėjo suprasti, dėl kokių priežasčių buvo įtraukta į sąrašą. Be to, naujas ieškovės įtraukimas į sankcijų sąrašą buvo pagrįstas Tarybos atliktu akivaizdžiai klaidingu jos situacijos ir veiklos vertinimu ir buvo neproporcingas.

<sup>(1)</sup> 2012 m. sausio 23 d. Tarybos sprendimas 2012/35/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 19, p. 22).

<sup>(2)</sup> 2012 m. sausio 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 54/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 19, p. 1).

<sup>(3)</sup> 2010/413/CFSP: 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimas dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinama Bendroji pozicija 2007/140/BUSP (OL L 195, p. 39).

<sup>(4)</sup> 2010 m. spalio 25 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 423/2007 (OL L 281, p. 1).

**2012 m. kovo 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT prieš Komisiją***

(Byla T-134/12)

(2012/C 157/16)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: *Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT, SA* (Alikantė, Ispanija), atstovaujama advokato M. Jiménez Perona

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. sausio 19 d. Europos Komisijos sprendimą Ares (2012)39854 dėl debeto avizų, susijusių su audito procedūra Nr. 09-INF-001/041, apmokėjimu.

— Priteisti iš Komisijos sumokėti ieškovės dėl neteisėtų Komisijos veiksmų, kurie yra ieškinio dalykas, patirtą žalą, siekiančią 732 788 eurus.