

- patenkinti reikalavimus, išdėstytus Europos Sąjungos tarnautojų teisme,
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi abiejose instancijose išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas apeliacinį skundą apeliantas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis apeliacinio skundo pagrindas susijęs su Tarnautojų teismo padaryta teisės klaida ir klaidingu bei nepakankamu motyvavimu nagrinėjant pirmojoje instancijoje pateiktą ieškinio pagrindą, susijusį su teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principų pažeidimu.
2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas susijęs su teisės klaida ir teisėtų lūkesčių, teisinio saugumo, lygybės ir protingumo principų pažeidimu tiek, kiek Tarnautojų teismas nagrinėjant atveju neapribojo savo aiškinamojo sprendimo pasekmių laiko atžvilgiu.

2012 m. sausio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *European Dynamics Luxembourg ir Evropaiki Dinamiki-Proigmena Sistimata Tilepikoinion Pliroforikis kai Tilematikis prieš Europos policijos biurą (Europolą)*

(Byla T-40/12)

(2012/C 109/40)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovės: *European Dynamics Luxembourg SA* (Etelbriukas, Liuksemburgas) ir *Evropaiki Dinamiki-Proigmena Sistimata Tilepikoinion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujamos advokato V. Christianos

Atsakovas: Europos policijos biuras (Europolą)

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2011 m. lapkričio 22 d. Europos policijos biuro (Europolą) sprendimą, kuriuo Europolą atmetė konsorciumo pasiūlymą, kuriame ieškovės dalyvavo per viešojo konkurso procedūrą Nr. D/C3/1104.
- Priteisti iš Europolą visas ieškovių patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės tvirtina, kad skundžiamą sprendimą reikia panaikinti pagal SESV 263 straipsnį, ir pateikia argumentą, kurį sudaro trys dalys:

1. Pirma, Europolą nepagrįstai atmetė ieškovių pasiūlymą, tvirtindamas, kad jos pakeitė savo pasiūlymo technines ir finansines sąlygas, todėl Europolą neturi jokio teisinio pagrindo pašalinti ieškovių iš konkurso.
2. Antra, Europolą nepagrįstai tvirtino, kad ieškovių pasiūlymas yra netikslus ir jį atmetė, nors būtent pats Europolą išprovokavo ir leido arba toleravo žodžių „out of the box“ ir „customisation“ reikšmės neapibrėžtumą ir neaiškumą, pažeisdamas skaidrumo principą.
3. Trečia, Europolą, pašalindamas ieškovių pasiūlymą iš konkurso procedūros, pažeidė proporcingumo taikant sutartinių dokumentų sąlygas principą.

2012 m. sausio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *LS Fashion prieš VRDT — Sucesores de Miguel Herreros (L'Wren Scott)*

(Byla T-41/12)

(2012/C 109/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *LS Fashion, LLC* (Vilmingtonas, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama solisitorių R. Black ir S. Davies

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Sucesores de Miguel Herreros, SA* (La Orotava, Ispanija)

Reikalavimai

- panaikinti 2011 m. lapkričio 24 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1584/2009-4;
- panaikinti Protestų skyriaus sprendimą, kiek jo patenkintas protestas;
- nurodyti be apribojimų įregistruoti Bendrijos prekių ženklą pagal paraišką Nr. 5190368 ir
- nurodyti Tarnybai ir kitai procedūros šaliai padengti savo pačių ir ieškovės bylinėjimosi Tarnyboje ir Bendrajame Teisme išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „L'Wren Scott“ 3, 9, 14 ir 25 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 5190368.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: Ispanijos žodinio prekių ženklo LOREN SCOTT 25 klasės prekėms paraiška Nr. 1164120.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl visų ginčijamų prekių ir leisti įregistruoti prekių ženklą likusioms paraiškose nurodytoms neginčijamoms prekėms.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalių bei Komisijos reglamento Nr. 2868/95 22 taisyklės 2 ir 3 dalių pažeidimas, nes Apeliacinė taryba tinkamai neįvertino protestą pateikusių asmens įrodymų dėl ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų, kaip to reikalaujama pagal taikytinas nuostatas ir teismų praktiką, įskaitant reikalavimą atsižvelgti į ženklo naudojimo vietą, laiką, apimtį ir pobūdį. Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba i) tinkamai neįvertino nagrinėjamų prekių ženklų vizualaus, skambėjimo ir konceptualaus panašumo bei ii) tinkamai neatsižvelgė į atitinkamų prekių ženklų panašumo laipsnį ir neįvertino jų skiriamųjų požymių, įskaitant galimybę supainioti.

2012 m. sausio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Intesa Sanpaolo prieš VRDT — equinet Bank (EQUITER)*

(Byla T-47/12)

(2012/C 109/42)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Intesa Sanpaolo SpA (Turinas, Italija), atstovaujama advokatų P. Pozzi, G. Ghisletti ir F. Braga

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: equinet Bank AG (Frankfurtas prie Maino, Vokietija)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. spalio 6 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2101/2010-1,

— priteisti iš Tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas EQUITER 9, 16, 35, 36, 38, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 66707749

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Bendrijos prekių ženklas EQUINET 35, 36 ir 38 klasių paslaugoms (registracijos Nr. 1600816); Vokietijoje registruotas žodinis prekių ženklas EQUINET 9, 35, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 39962727)

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalių kartu su 15 straipsnio 1 dalies a punktu pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai įvertino informaciją, pagrindžiančią prekių ženklo naudojimą ir klaidingai nusprendė, kad: a) nėra pakankamai įrodymų dėl su prekių ženklo naudojimu susijusios veiklos, tokio naudojimo laiko, vietos ir apimtys; b) nėra pakankamai įrodymų dėl prekių ženklo naudojimo pobūdžio; c) protestą pateikusių asmens įrodymų neužtenka pagrįsti, kad ankstesnis prekių ženklas buvo penkerius metus prieš pranešimo apie ginčijamo prekių ženklo paraišką paskelbimą iš tikrųjų naudojamas atitinkamoje teritorijoje.

2012 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Euroscript — Polska prieš Parlamentą*

(Byla T-48/12)

(2012/C 109/43)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Euroscript — Polska Sp. z o.o. (Krokuva, Lenkija), atstovaujama advokato J.-F. Steichen