

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės klaidomis:

- Komisija priekaištavo ieškovui, kad šis nesilaikė su baigiamosios ataskaitos patvirtinimu susijusių taisyklių, nors priežiūros komiteto reglamente numatyta šios ataskaitos netiesioginio patvirtinimo sistema pasibaigus dešimties dienų terminui, ir
- Komisija nurodė, kad ieškovo ataskaita turėjo būti parengta anglų kalba, nors jokia norma nenustatyta, jog ataskaita tam, kad būtų tinkama, turi būti parengta kita nei vadovaujančiosios institucijos kalba (šiuo atveju — prancūzų).

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su nepakankamu ginčijamo sprendimo motyvavimu.

5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su piktnaudžiavimu įgaliojimais, nes Komisija atsižvelgė į su Europos interesu nesusijusį motyvą tam, kad atsakyti užbaigti minėtą iniciatyvos programą.

(¹) 1999 m. birželio 21 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1260/1999, nustatantis bendrąsias nuostatas dėl struktūrinių fondų (OL L 161, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 14 sk., 1 t. p. 31).

2012 m. sausio 20 d. pareikštas ieškinyje byloje Vardar prieš VRDT — Joker (pingulina)

(Byla T-32/12)

(2012/C 109/38)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: anglų

Šalys

Ieškovas: Muslahadin Vardar (Lėnė, Vokietija), atstovaujamas advokatų I. Höfener ir M. Boden

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Joker, Inc. (Alenas, Jungtinės Amerikos Valstijos)

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. lapkričio 17 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 475/2011-4 ir pakeisti jį taip, kad protestas būtų atmestas ir priimta ieškovo prekių ženklo registravimo paraiška.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovas

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: oranžinės, violetinės, mėlynos, žalios, geltonos ir juodos spalvų vaizdinis prekių ženklas „pingulina“ 20, 24 ir 25 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8402992

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: protestas, be kita ko, grindžiamas juodos ir baltos spalvų vaizdinio prekių ženklo „PINGU“ tarptautine registracija Nr. 537386A be kitų 20, 24 ir 25 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: tenkinti protestą ir atmesti prekių ženklo paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad yra galimybė supainioti prašomą įregistruoti prekių ženklą su ankstesniu prekių ženklu.

2012 m. sausio 25 d. Roberto Di Tullio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. lapkričio 29 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-119/10 Di Tullio prieš Komisiją

(Byla T-39/12 P)

(2012/C 109/39)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Roberto Di Tullio (Rovigas, Italija), atstovaujamas advokatų S. Woog ir T. Bontinck

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu ir pagrįstu,
- panaikinti 2011 m. lapkričio 29 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo trečiosios kolegijos sprendimą byloje F-119/10, kuriuo kaip nepagrįstas atmestas jo ieškinyje dėl Komisijos sprendimo atsakyti suteikti ieškovui atostogas nacionalinei tarnybai atlikti panaikinimo,