



Teismo praktikos rinkinys

2015 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas *MIP Metro / VRDT – Holsten-Brauerei (H)*

(Byla T-193/12)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Tarptautinė registracija nurodant Europos bendriją — Vaizdinis prekių ženklas H — Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas H — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Motyvų nepateikimas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo kompetencija — Faktinių aplinkybių peržiūrėjimas atsižvelgiant į pirmą kartą jame pateiktus įrodymus — Neįtraukimas (Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnio 4 dalis; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnis) (žr. 16 punktą)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 20–22, 51 punktus)*
3. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vaizdiniai prekių ženklai H (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 23, 55–58 punktus)*
4. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 25, 26 punktus)*
5. *Bendrijos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Sprendimų motyvavimas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reikšmė, tapati SESV 296 straipsnio reikšmei (SESV 296 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis) (žr. 60 punktą)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. vasario 23 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2340/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Holsten-Brauerei AG* ir *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.